

Министерство образования Саратовской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Саратовский областной институт развития образования»

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
О КАЧЕСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И УСЛУГ
ПО ПРИСМОТРУ И УХОДУ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Саратов

2021/2022 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
САМООЦЕНКА ПЕДАГОГОВ ДОО.....	11
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКИ ООП ДОО	15
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОО ПО ШКАЛАМ МКДО.....	19
АНКЕТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ/ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	24
ВЫВОДЫ.....	25
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ.....	27

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг качества дошкольного образования (далее - МКДО) проводился на основании письма управления оценки качества и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации от 18 июня 2021 года № 08-111 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в субъектах Российской Федерации (МКДО-2021)» и приказа министерства образования Саратовской области № 1497 от 31 августа 2021 года «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году»¹ с целью:

- создания условий для управления качеством образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования;
- выполнения требований нормативно-правовых актов Российской Федерации;
- удовлетворения потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность;
- формирования основ для инициатив, направленных на устойчивое развитие образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, (далее - ДОО) и системы дошкольного образования в целом.

Задачи регионального мониторинга качества дошкольного образования²:

- совершенствование образовательной политики и нормативно-правовой базы региональной системы дошкольного образования;
- разработка и реализация целевых проектов, направленных на совершенствование региональной системы дошкольного образования, снижение рисков и эффективное использование возможностей, выявленных в ходе регионального МКДО, предотвращение нарушений требований нормативно-правовых актов дошкольного образования;
- выявление, сбор и анализ лучшей практики региональной системы дошкольного образования для предоставления информации о ней широкому кругу заинтересованных лиц. Определение списка региональных инновационных и стажировочных площадок для реализации лучших практик дошкольного образования;
- совершенствование системы управления качеством в сфере региональной системы дошкольного образования. Формирование и развитие механизмов управления качеством региональной системы дошкольного образования;
- разработка и корректировка программ развития образования, целевых показателей развития образования на региональном уровне.

¹ Ссылка на документ: <https://cloud.mail.ru/public/qFHC/tN65EitYh>

² Ссылка на информационную страницу регионального МКДО: <https://wiki.soiro.ru/МКДО>

В МКДО от субъекта приняли участие 112 (10%) ДОО, из 34 муниципалитетов области. Выборка сформирована федеральными специалистами по проведению МКДО – <https://do2021.niko.institute/>.

Ввиду нерепрезентативности выборки, проведение анализа данных мониторинга в разрезе муниципалитетов нецелесообразно. Данный документ призван выявить основные тенденции в развитии дошкольного образования, точки роста и совершенствование системы (таблица 1).

Таблица 1. Участники МКДО от муниципалитетов

№ п/п	Название района	Количество участников МКДО
1.	Аркадакский район	2
2.	Аткарский район	2
3.	Базарно-Карабулакский район	5
4.	Балаковский район	8
5.	Балашовский район	2
6.	Балтайский район	1
7.	Вольский район	5
8.	г. Саратов	22
9.	Дергачевский район	4
10.	Духовницкий район	2
11.	Екатериновский район	3
12.	Ершовский район	2
13.	ЗАТО Светлый	1
14.	Калининский район	4
15.	Красноармейский район	3
16.	Краснокутский район	1
17.	Краснопартизанский район	2
18.	Лысогорский район	2
19.	Марковский район	2
20.	Новобурасский район	4
21.	Новоузенский район	3
22.	Озинский район	1
23.	Петровский район	2
24.	Питерский район	4
25.	Пугачевский район	2
26.	Ровенский район	1
27.	Романовский район	1
28.	Ртищевский район	4
29.	Самойловский район	1
30.	Саратовский район	2
31.	Татищевский район	1
32.	Федоровский район	2
33.	Хвалынский район	2
34.	Энгельсский район	10

Модель комплексного оценивания качества дошкольного образования - уровневая система индикаторов. Индикаторы представлены в виде

утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю. Использование данной системы позволяет с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества.

Инструментарий МКДО предусматривает 5-уровневую систему оценивания.

- Нулевой уровень (0 баллов). Если работа по оцениваемым показателям не ведется, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка 0 баллов и фиксируется нулевой уровень качества.

1 - й уровень (1 балл). Требуется серьезная работа по повышению качества. Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по её совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

2 – й уровень (2 балла). Качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1-3 недочетов/нарушений.

3 – й уровень (3 балла). Базовый. На данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования Российской Федерации. Превышающий базовый уровень балл соответствует передовым практикам в системе дошкольного образования.

4 – й уровень (4 балла). Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества и предоставлении воспитанникам лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление решать задачу комплексно, с учетом 8 разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников ДОО и во взаимосвязи с внешней средой.

5 – й уровень (5 баллов). Превосходное качество. На данном уровне фиксируется значительное превышение базового уровня. Пятый уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателем направлении деятельности и выделяется как пример лучшей практики.

Процедура МКДО предполагала участие в оценке разных субъектов образовательных отношений: семья, специалисты ДОО всех уровней, учредители, региональные и федеральные органы управления системой образования.

МКДО проводился в 6 этапов: самооценка педагогов, внутренняя и внешняя оценка основной образовательной программы (ООП), внутренняя и

внешняя оценка по шкалам МКДО, оценка степени удовлетворённости и вовлечения родителей (независимая оценка качества образования – НОКО).

В процессе проведения МКДО выявлены следующие риски:

- избыточное количество индикаторов;
- отсутствие квалифицированных кадров для проведения экспертизы;
- недостаточное количество времени для фиксации значений индикаторов;
- интуитивно не понятная мониторинговая среда для всех участников экспертизы;
- индикаторы не всегда учитывают возрастные особенности воспитанников.

В процедуре 2021 года приняли участие 1014 педагогов, 4918 родителей (законных представителей), 44 эксперта.

Оценивались 9 областей качества (90 показателей, более 1000 индикаторов оценки): образовательные ориентиры, образовательная программа, содержательная программа, образовательный процесс, образовательные условия, условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, взаимодействие с родителями, безопасность и повседневный уход, управление и развитие (таблица 2). Оценка осуществлялась по трём линиям: документирование, взаимодействие в образовательном процессе, развивающая предметно-пространственная среда.

Таблица 2. Сравнение средних оценок ДОО в Саратовской области по разным направлениям Мониторинга

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенно сти родителей	Степень вовлеченности родителей
Образовательные ориентиры	2,88	3,33	2,97	3,15	2,78	4,45	4,34
Образовательная программа	2,26	НП	НП	2,63	2,45	4,45	4,34
Содержание образовательной деятельности	2,86	3,31	2,98	3,25	2,74	4,47	4,38
<i>Социально-коммуникативное развитие</i>	3,00	3,40	3,09	3,31	2,82	-	-
<i>Познавательное развитие</i>	2,94	3,38	3,01	3,28	2,76	-	-
<i>Речевое развитие</i>	2,64	3,04	2,70	2,93	2,56	-	-
<i>Художественно-эстетическое развитие</i>	2,78	3,30	2,99	3,30	2,74	-	-
<i>Физическое развитие</i>	2,92	3,42	3,12	3,41	2,84	-	-
Образовательный процесс	2,86	3,30	2,89	3,15	2,59	4,49	4,40
Образовательные условия	2,80	3,28	2,85	2,97	2,61	4,44	4,37
<i>Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы</i>	-	3,37	2,82	3,18	2,67	-	-
<i>Рабочая нагрузка и условия труда</i>	-	3,27	2,80	3,03	2,68	-	-
<i>Материально-техническое обеспечение</i>	2,88	3,31	2,89	2,94	2,58	-	-

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенно сти родителей	Степень вовлеченности родителей
<i>Информационное обеспечение</i>	2,72	3,17	2,88	2,77	2,32	-	-
<i>Финансовые условия</i>	-	-	-	2,93	2,82	-	-
Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами	1,33	1,41	1,37	1,46	2,12	3,50	3,28
Взаимодействие с родителями	2,97	3,35	2,95	3,19	2,73	4,56	4,53
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2,94	3,48	2,88	3,20	2,68	4,57	4,53
<i>Здоровье и повседневный уход</i>	2,90	3,47	2,95	3,13	2,67	-	-
<i>Безопасность</i>	2,98	3,49	2,81	3,26	2,68	-	-
Управление и развитие	3,02	3,39	2,84	3,07	2,58	4,42	4,35
Итоговая оценка	2,66	3,11	2,72	2,90	2,59	4,37	4,28

Результат конкретного показателя, как и во время оценки качества дошкольного образования в 2018 году (таблица 3), различается от организации к организации, однако, итоговые низкие результаты констатируют наличие системной проблемы.

Таблица 3. Результат ОКО ДОО по ECERS, 2018 год*

Субшкала	Балл по ECERS-R	Ст. отклонение	Уровень качества
1. Пространство и его обустройство	3,15625	1,868072	45%
2. Уход за детьми	3,690476	2,112178	53%
3. Речь и мышление	3,366071	1,550226	48%
4. Детская активность	3,233083	1,526544	46%
5. Взаимодействие	4,464286	1,649431	64%
6. Структурирование программы	4	1,819883	57%
7. Родители и персонал	4,283133	2,129299	61%
Итого (для N=37)	3,8	0,87	54%

*Максимальный балл – 5,3 (75%, из 7 возможных баллов), минимальный балл – 1,9 (27%), разброс – 3,4 шага.

Средняя комплексная оценка качества дошкольного образования по всем показателям качества в 2021 году составляет 3,23 балла по пятибалльной шкале оценивания, что соответствует показателям выше базового уровня качества.

Средняя комплексная оценка образовательной программы составляет 2,91 баллов, оценка по шкалам МКДО - 2,74. Максимальное значение показателей 4,37 и 4,28 баллов обеспечили родители дошкольников, привлекаемые к мониторингу как независимые эксперты.

По итогам проведенного мониторинга качества дошкольного образования в ДОО установлено, что из 9 областей качества, исследуемых в ходе МКДО (расчет среднего балла без учета оценок родителей):

- четыре области качества образования имеют базовый уровень. По областям «образовательные ориентиры» (3,02 балла), «содержание образовательной деятельности» (3,02 балла), «взаимодействие с родителями» (3,04 балла) и «здоровье, безопасность и повседневный уход» (3,04 балла) в ДОО обеспечивается выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования;

- четыре области качества образования стремятся к базовому уровню. По областям «образовательная программа» (2,44 балла), «образовательный процесс» (2,96 балла) «образовательные условия» (2,9 балла), «управление и развитие» (2,98 балла) ДОО выполняются требования нормативно-правовых

актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень не достигается из-за 1-3 недочетов;

- 1 область качества образования – «условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» находится на низком уровне. Требуется серьезная работа по повышению качества. Деятельность образовательной организации ведется, но необходима работа по совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами и нарушениями требований в сфере дошкольного образования.

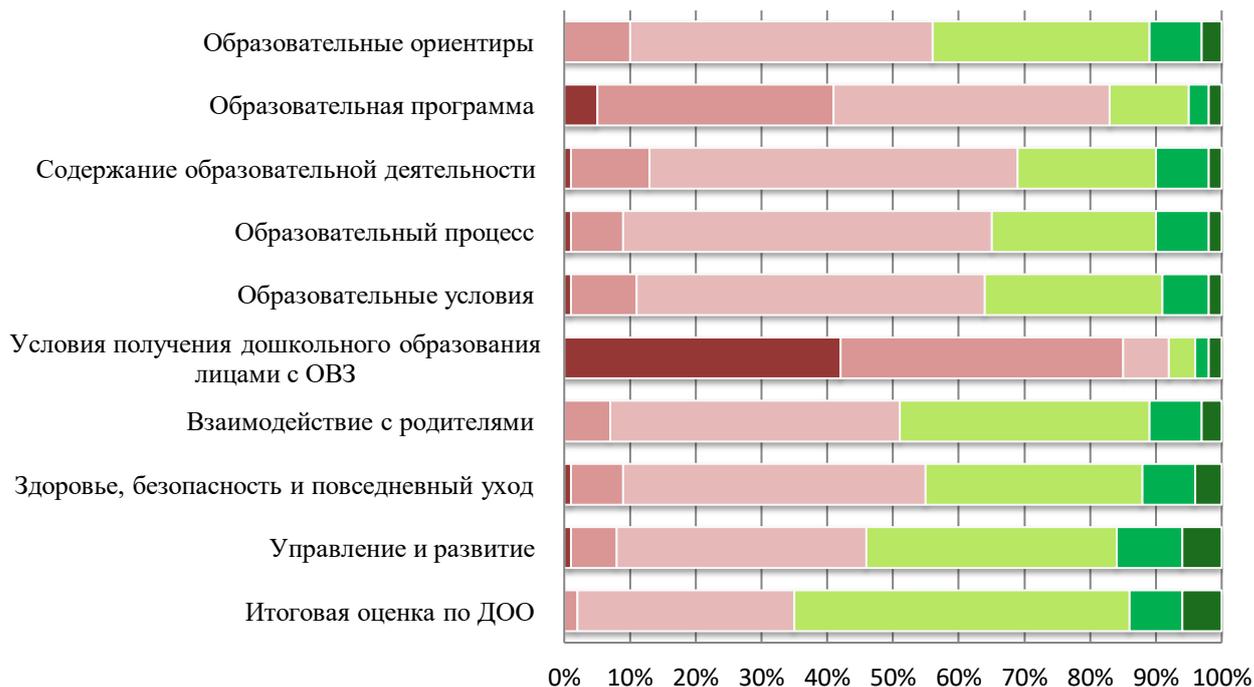
По обобщенным данным получается, что в целом образовательная деятельность в ДОО Саратовской области выстраивается в соответствии с принципами ФГОС ДО с учетом потребностей и возможностей, интересов и инициативы воспитанников ДОО. В ДОО области создано образовательное пространство в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, обеспечена психологическая безопасность и эмоциональное благополучие. Управление и развитие в ДОО обеспечивается на основе выполнения требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность ДОО, но требуется серьезная работа по повышению качества, так как имеются значительные недочеты и нарушения нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

САМООЦЕНКА ПЕДАГОГОВ ДОО

988 педагогов из 1014, зарегистрировавшихся в информационно-аналитической системе МКДО, приняли участие в самооценке. В среднем в каждой организации-участнике по 9 специалистов высказали свои профессиональные суждения по предлагаемым вопросам функционирования ДОО.

Ниже приведены итоговые результаты самооценки педагогов ДОО (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Оценка уровня качества ДОО педагогами



	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
■ 0 баллов	0%	1%	1%	0%	42%	1%	1%	1%	5%	0%
■ 1 балл	2%	7%	8%	7%	43%	10%	8%	12%	36%	10%
■ 2 балла	33%	38%	46%	44%	7%	53%	56%	56%	42%	46%
■ 3 балла	51%	38%	33%	38%	4%	27%	25%	21%	12%	33%
■ 4 балла	8%	10%	8%	8%	2%	7%	8%	8%	3%	8%
■ 5 баллов	6%	6%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%

По результатам самооценки педагогов (по 5-балльной шкале) было выявлено, что в 65% ДОО уровень качества воспитатели оценили как базовый и выше базового.

Стоит принять во внимание тот факт, что 35% педагогов, оценивших качество дошкольного образования ниже базового, фиксируют потребность в развитии профессиональных компетенций (таблица 4). Внутренний запрос на повышение квалификации имеет значительное преимущество перед

плановой процедурой переподготовки, поскольку позволит в максимальном объеме перекрыть профессиональные дефициты в соответствии с реальными потребностями педагогов. Можно предположить, что это связано с отсутствием системности в организации различных видов контроля и неэффективности механизмов управления качеством образования.

Таблица 4. Итоговые показатели со средними баллами ниже 3,00 баллов в рамках самодиагностики педагогов

Название показателя качества	Средняя оценка
Образовательные ориентиры	
Ориентиры образовательной деятельности	2,85
Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития	2,91
Образовательная программа	
Основная образовательная программа ДО	2,80
Адаптированная основная образовательная программа ДО для детей с ОВЗ	1,75
Образовательные программы ДОО	2,55
Адаптированные образовательные программы ДОО	1,94
Содержание образовательной деятельности	
Социально-коммуникативное развитие	
Социальное развитие	2,97
Познавательное развитие	
Формирование математических представлений	2,83
Формирование представлений об окружающем мире: природа, экология, техника и технологии	2,95
Формирование представлений об окружающем мире: общество и государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира	2,85
Речевое развитие	
Развитие речевого слуха	2,90
Обогащение словарного запаса	2,99
Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности	2,85
Развитие культуры устной речи и речевая активность	2,93
Освоение письменной речи	2,33
Знакомство с литературой и фольклором	2,91
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	1,56
Художественно-эстетическое развитие	
Эстетическое воспитание	2,93
Знакомство с миром искусства	2,73
Изобразительное творчество	2,86

Название показателя качества	Средняя оценка
Музыка и музыкальное творчество	2,72
Художественное конструирование и моделирование	2,69
Театрально-словесное творчество	2,75
Физическое развитие	
Здоровый образ жизни	2,99
Развитие представлений о своем теле и физических возможностях, произвольность и координация движений	2,85
Движение и двигательная активность	2,91
Подвижные игры, физкультура и спорт	2,93
Образовательный процесс	
Проектно-тематическая деятельность	2,79
Поддержка инициативы детей	2,97
Особенности реализации воспитательного процесса	2,95
Исследовательская деятельность и экспериментирование	2,71
Строительство и конструирование	2,68
Самообслуживание и элементарный бытовой труд	2,88
Использование информационных технологий	2,78
Структурирование образовательного процесса	2,79
Индивидуализация образовательного процесса	2,87
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	
Организация образования детей с ОВЗ в группе	1,54
Инклюзия в группе	1,29
Работа с детьми-инвалидами	1,16
Взаимодействие с родителями	
Индивидуальная поддержка развития детей в семье	2,85
Образовательные условия	
Материально-техническое обеспечение	
Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	2,75
Информационное обеспечение	
Учебно-методическое обеспечение	2,80
Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	2,64
Здоровье, безопасность и повседневный уход	
Здоровье и повседневный уход	
Состояние здоровья воспитанников	2,95
Качество питания	2,57
Организация процесса питания	2,72
Отдых. Релаксация. Сон	2,94
Безопасность	
Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	2,90

Название показателя качества	Средняя оценка
Управление и развитие	
Мониторинг, измерения, анализ в группе	2,98

По мнению воспитателей по 49 показателям качество образования в большинстве образовательных организациях находится на уровне ниже базового. Самыми проблемными областями по результатам мониторинга являются «Образовательная программа», «Содержание образовательной деятельности» и «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами». Это свидетельствует о наличии следующих проблем:

- нет потребности в развитии профессиональных компетенций для работы с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, в виду отсутствия воспитанников с ОВЗ и инвалидов в ДОО;

- недостаточно представлены программы, методики, формы образовательной деятельности, дефицит дополнительных образовательных программ, не в полной мере осуществляется адаптация реализуемой образовательной деятельности с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников (АОП ДО частично соответствует требованиям ФГОС ДО);

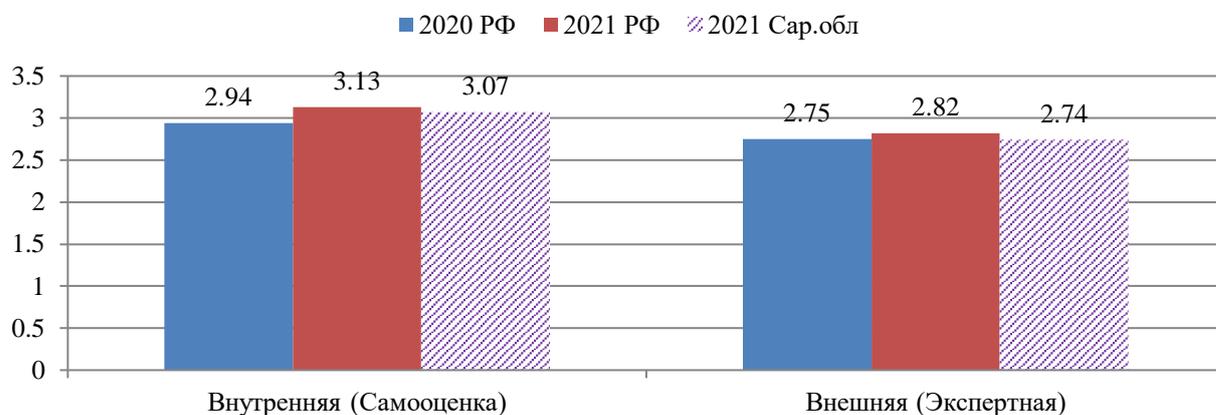
- профессиональные затруднения педагогов в определении динамики индивидуального развития детей (не предусмотрено адаптирование деятельности по развитию словарного запаса детей с учетом интересов, потребностей, социокультурного окружения; отсутствует постоянное совершенствование образовательной среды для развития грамотности; не предусмотрено постоянное совершенствование образовательной среды для стимулирования интереса детей к литературе и фольклору с учетом возрастных особенностей, потребностей, интересов воспитанников, их семей и сотрудников ДОО);

- не разработана или реализуется не в полном объеме образовательная программа для обучения и воспитания детей с ОВЗ/детей-инвалидов (в основную образовательную деятельность не интегрированы модули коррекционных программ, комплексов по проведению коррекционно-развивающей работы; не предусмотрено тьюторское сопровождение детей с ОВЗ, сопровождение командой профильных специалистов).

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКИ ООП ДОО

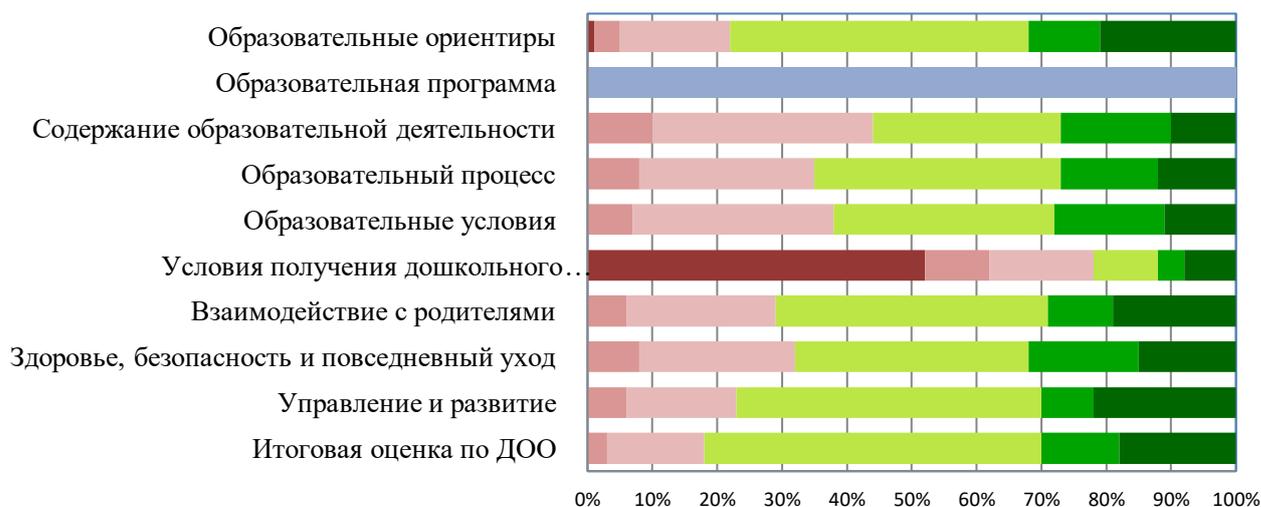
Внутренняя и внешняя оценки ООП ДОО по региону практически лежат в диапазоне средних оценок качества ООП ДОО за два периода в целом по Российской Федерации (диаграмма 2).

Диаграмма 2. Сравнение средних оценок ООП ДОО с федеральными результатами



Процедура внутренней оценки осуществлялась администрацией ДОО (диаграмма 3).

Диаграмма 3. Внутренняя оценка ООП ДОО по ДОО

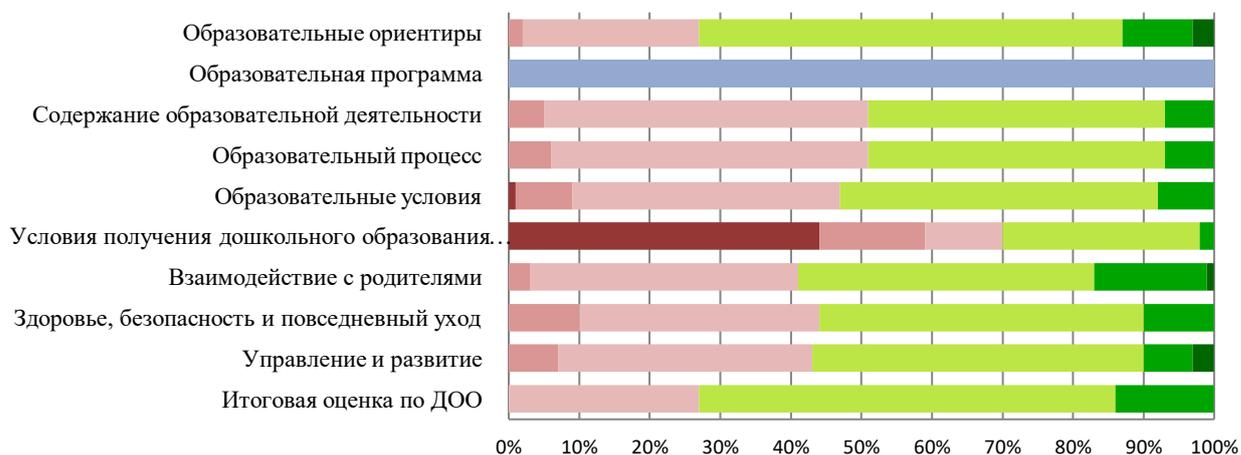


	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
■ 0 баллов	0%	0%	0%	0%	52%	0%	0%	0%	0%	1%
■ 1 балл	3%	6%	8%	6%	10%	7%	8%	10%	0%	4%
■ 2 балла	15%	17%	24%	23%	16%	31%	27%	34%	0%	17%
■ 3 балла	52%	47%	36%	42%	10%	34%	38%	29%	0%	46%
■ 4 балла	12%	8%	17%	10%	4%	17%	15%	17%	0%	11%
■ 5 баллов	18%	22%	15%	19%	8%	11%	12%	10%	0%	21%
■ НП	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%

По итогам оценки основных образовательных программ экспертами выявлено 73 % организаций (59% - базовый уровень качества, 14 % - хорошее качество), качество образования которых находится на базовом и выше базового уровнях, в то время как руководители 30% ДОО из 82 % отмечают выдающиеся результаты в деятельности. Однако в 15% образовательных организаций по результатам внешней оценки и 27 % по результатам оценки экспертов частично обеспечивается соответствие образовательной деятельности установленным требованиям, в 3 % ДОО по результатам самооценки требуется серьезная работа по повышению качества.

Внешний экспертный мониторинг качества дошкольного образования в ДОО осуществлялся региональными и муниципальными экспертами. В процессе мониторинга изучалось содержание программ, размещенных на сайтах образовательных организаций-участников МКДО, проводилось интервьюирование педагогов, оценивались условия реализации образовательных программ (диаграмма 4).

Диаграмма 4. Внешняя оценка ООП ДОО по ДОО



	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
■ 0 баллов	0%	0%	0%	0%	44%	1%	0%	0%	0%	0%
■ 1 балл	0%	7%	10%	3%	15%	8%	6%	5%	0%	2%
■ 2 балла	27%	36%	34%	38%	11%	38%	45%	46%	0%	25%
■ 3 балла	59%	47%	46%	42%	28%	45%	42%	42%	0%	60%
■ 4 балла	14%	7%	10%	16%	2%	8%	7%	7%	0%	10%
■ 5 баллов	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
■ НП	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Средняя внешняя оценка ООП составляет 2,72 балла, в то время как результат внутренней оценки (3,11 балла) говорит о системной реализации требований ФГОС ДОО.

В таблице 5 представлены низкие результаты внутренней/внешней оценки ООП ДО ДОО.

Таблица 5. Показатели со средними баллами ниже 3,0

Название показателя качества	Внутренняя оценка ООП ДО	Внешняя оценка ООП ДО
Образовательные ориентиры		
Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития	-	2,90
Содержание образовательной деятельности		
Речевое развитие		
Освоение письменной речи	2,70	2,40
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	1,89	1,50
Развитие речевого слуха	-	2,94
Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности	-	2,91
Развитие культуры устной речи и речевая активность	-	2,99
Познавательное развитие		
Развитие познавательных интересов, любознательности и активности	-	2,97
Развитие воображения и творческой активности	-	2,93
Художественно-эстетическое развитие		
Художественное конструирование и моделирование	-	2,92
Театрально-словесное творчество	-	2,87
Образовательный процесс		
Использование информационных технологий	2,90	2,37
Поддержка инициативы детей	-	2,87
Проектно-тематическая деятельность	-	2,86
Исследовательская деятельность и экспериментирование	-	2,80
Строительство и конструирование	-	2,90
Структурирование образовательного процесса	-	2,98
Индивидуализация образовательного процесса	-	2,79
Образовательные условия		
Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы		
Профессиональная квалификация педагогов		
Профессиональное развитие педагогов		
Совершенствование педагогической работы		
Рабочая нагрузка и условия труда		
Рабочая нагрузка педагога (размер группы и соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов)	-	2,80
Система оплаты труда педагогов группы	-	2,80
Материально-техническое обеспечение		

Название показателя качества	Внутренняя оценка ООП ДО	Внешняя оценка ООП ДО
Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	-	2,77
Информационное обеспечение		
Учебно-методическое обеспечение	-	2,95
Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	-	2,81
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
Организация образования детей с ОВЗ в группе	1,51	1,56
Инклюзия в группе	1,35	1,37
Работа с детьми-инвалидами	1,38	1,18
Взаимодействие с родителями		
Участие родителей в образовательной деятельности	-	2,99
Удовлетворенность родителей	-	2,94
Индивидуальная поддержка развития детей в семье	-	2,91
Здоровье, безопасность и повседневный уход		
Здоровье и повседневный уход		
Состояние здоровья воспитанников	-	2,90
Качество питания	-	2,73
Организация процесса питания	-	2,85
Отдых. Релаксация. Сон	-	2,89
Безопасность		
Безопасность группового помещения	-	2,92
Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	-	2,74
Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе	-	2,76
Управление и развитие		
Мониторинг, измерения, анализ в группе	-	2,77
Совершенствование образовательной деятельности в группе	-	2,73

** знак «-» в таблице свидетельствует об отсутствии запроса для данной категории экспертов.*

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОО ПО ШКАЛАМ МКДО

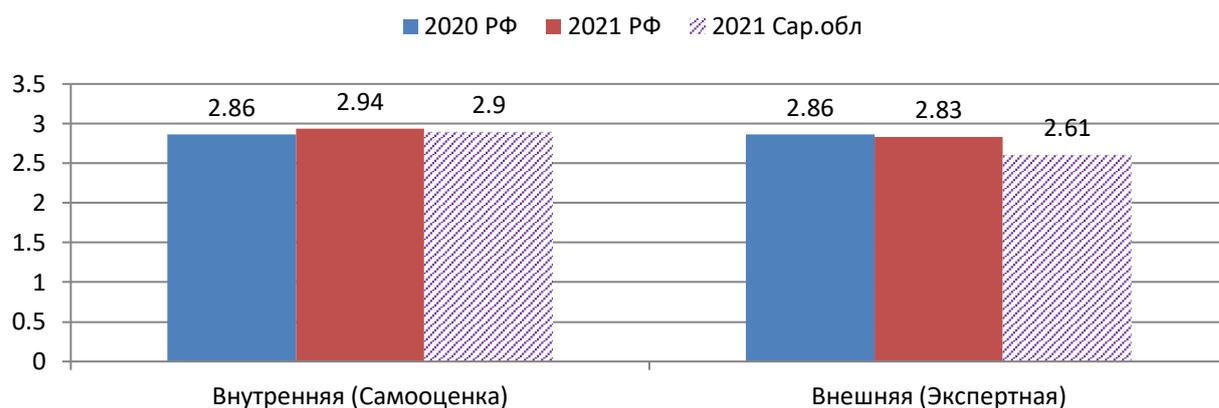
На лепестковой диаграмме изображена разница внутренней и внешней оценки по 9 областям качества (диаграмма 5). По 8 из 9 направлениям оценки результаты внешней оценки ниже внутренней. Одна область качества – «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» имеет противоположные результаты. Это в большей степени связано с некомпетентностью в данном вопросе экспертов всех уровней.

Диаграмма 5. Оценка по шкалам МКДО



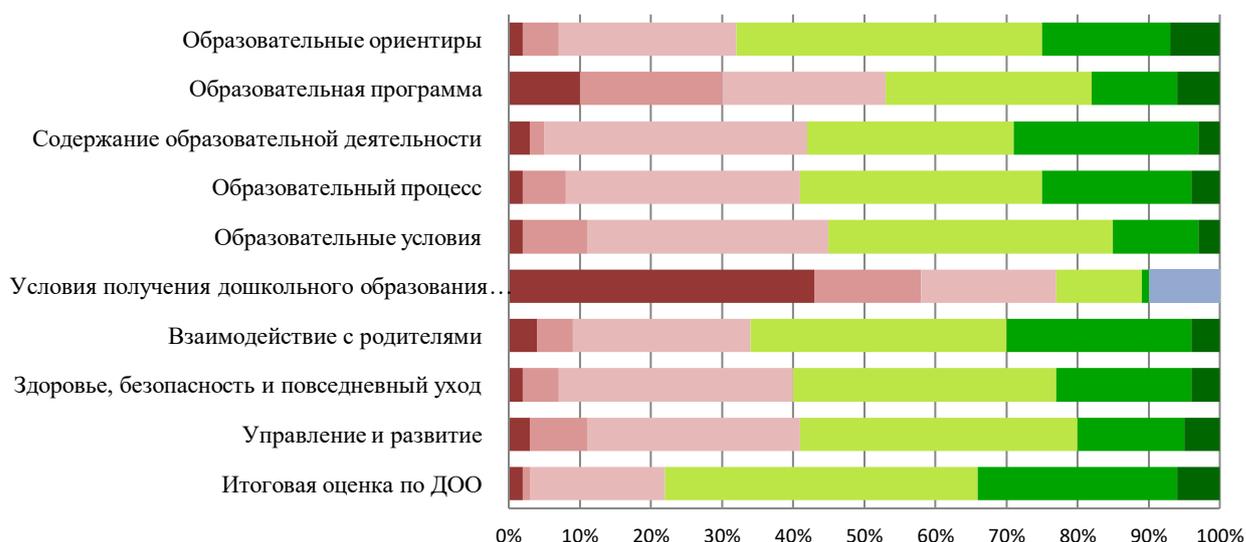
Самооценка по шкалам МКДО в регионе лежит в диапазоне средних оценок качества по шкалам МКДО за два периода в целом по Российской Федерации. Экспертная оценка много ниже средних значений по стране (диаграмма 6).

Диаграмма 6. Сравнение средних оценок по шкалам МКДО с федеральными результатами



В процессе самооценки по шкалам МКДО было оценено 446 групп ДОО из 110 ДОО субъекта Российской Федерации (диаграмма 7).

Диаграмма 7. Внутренняя оценка по шкалам МКДО



	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
0 баллов	2%	3%	2%	4%	43%	2%	2%	3%	10%	2%
1 балл	1%	8%	5%	5%	15%	9%	6%	2%	20%	5%
2 балла	19%	30%	33%	25%	19%	34%	33%	37%	23%	25%
3 балла	44%	39%	37%	36%	12%	40%	34%	29%	29%	43%
4 балла	28%	15%	19%	26%	1%	12%	21%	26%	12%	18%
5 баллов	6%	5%	4%	4%	0%	3%	4%	3%	6%	7%
НП	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%

В процессе внешней оценки по шкалам МКДО экспертами была оценена 101 группа из 100 ДОО субъекта РФ. Результаты внешней оценки качества образования в ДОО субъекта РФ по областям качества представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Доли ДОО с разными баллами (внешняя оценка)



	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
■ 0 баллов	1%	5%	1%	4%	30%	4%	1%	1%	13%	1%
■ 1 балл	6%	21%	16%	14%	29%	19%	21%	11%	16%	3%
■ 2 балла	37%	35%	48%	29%	22%	39%	46%	54%	33%	43%
■ 3 балла	43%	33%	30%	39%	17%	36%	24%	30%	24%	45%
■ 4 балла	13%	5%	5%	13%	2%	2%	8%	4%	12%	8%
■ 5 баллов	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
■ НП	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

МКДО проводился экспертами от 12 до 20 часов. В таблице 6 представлены наиболее низкие результаты МКДО, выставленные внешними экспертами.

Таблица 6. Показатели со средними баллами ниже 3,0

Название показателя качества	Внешняя оценка
Образовательные ориентиры	
Уровень 1. Оценка групп	
Ориентиры образовательной деятельности	2,88
Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития	2,73
Уровень 2. Оценка образовательной организации в целом	
Ориентиры образовательной деятельности ДОО	2,74
Образовательная программа	
Уровень 1. Оценка групп	

Название показателя качества	Внешняя оценка
Основная образовательная программа ДОО	2,11
Адаптированная основная образовательная программа ДОО для детей с ОВЗ	2,50
Адаптированные образовательные программы дошкольного образования ДОО	2,76
Образовательные программы ДОО	2,43
Образовательный процесс	
Уровень 1. Оценка групп	
Исследовательская деятельность и экспериментирование	2,33
Использование информационных технологий	1,86
Поддержка инициативы детей	2,80
Особенности реализации воспитательного процесса	2,47
Проектно-тематическая деятельность	2,38
Строительство и конструирование	2,63
Самообслуживание и элементарный бытовой труд	2,98
Структурирование образовательного процесса	2,76
Индивидуализация образовательного процесса	2,63
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	
Уровень 1. Оценка групп	
Организация образования детей с ОВЗ в ГРУППЕ	2,84
Инклюзия в ГРУППЕ	2,18
Работа с детьми-инвалидами	2,22
Уровень 2. Оценка образовательной организации в целом	
Доступность условий для инвалидов при реализации образовательных программ	1,25
Взаимодействие с родителями	
Уровень 1. Оценка групп	
Участие родителей в образовательной деятельности	2,58
Удовлетворенность родителей	2,78
Индивидуальная поддержка развития детей в семье	2,83
Управление и развитие	
Уровень 1. Оценка групп	
Совершенствование образовательной деятельности в группе	2,34
Планирование и организация работы в группе	2,60
Мониторинг, измерения, анализ в группе	2,49
Уровень 2. Оценка образовательной организации в целом	
Управление качеством дошкольного образования в ДОО	2,46
Документирование образовательной деятельности ДОО	2,95
Управление организационными процессами ДОО	2,61

Название показателя качества	Внешняя оценка
Управление персоналом ДОО	2,60
Программа развития ДОО	2,56

В части шкал МКДО, посвященных условиям получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидностью, есть некоторые нюансы, которые необходимо учитывать экспертам при проведении работы в организации:

- смешение лиц с ОВЗ и инвалидностью может создать ложное впечатление, что им необходимо создавать идентичные условия. Это не так. Например, адаптированные варианты программ разрабатываются только для лиц с ОВЗ. Если у ребенка только инвалидность и нет статуса ОВЗ, адаптированная программа для него не может быть разработана;

- в Саратовской области исключено наличие ПМПК в ДО, имеется ввиду, скорее всего, ППК (психолого-педагогический консилиум) ДО. Важно различать их по смыслу в шкалах;

- если в организации есть обучающийся с ОВЗ, то его обучение организуется в соответствии с адаптированной программой. Исключена ситуация, когда обучающийся с ОВЗ учится по общеобразовательной программе, а значит и формулировка «АООП (при наличии) для лиц с ОВЗ» является неактуальной (уровень 3.8), она всегда должна быть;

- инклюзивное образование является одним из вариантов организации обучения ребенка, а не лучшим или приветствуемым. При проведении мониторинга следует избегать искусственной стимуляции инклюзии в ущерб, например, группам компенсирующей направленности;

- неисполнения уровня 3.1 и 3.3 является нарушением не только ФГОС ДО для лиц с ОВЗ, но и Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 373 в части организации условий для лиц с ОВЗ (показатель 6.1А.);

- уровень 2.1 также является нарушением законодательства, так как обучение ребенка с ОВЗ организуется не «с учетом заключения ПМПК», а в полном соответствии с ним. Заключение ПМПК является обязательным к исполнению организацией, куда оно предоставлено;

- «ребенок с ОВЗ включен в группу общеразвивающей направленности» - показатель нарушает Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 373, определяющий, что в группах общеразвивающей направленности не может быть детей с ОВЗ, эти группы должны быть компенсирующей направленности (показатель 6.2Б);

- ПМПК не определяет форму обучения и воспитания и тем более тип группы;

- ребенку-инвалиду (когда есть только инвалидность) не может быть разработана адаптированная программа в соответствии с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ (показатель 6.3А).

АНКЕТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ/ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

В среднем степень удовлетворённости и вовлечённости родителей Саратовской области выше средних значений по стране (диаграмма 9).

Диаграмма 9. Сравнение средних оценок по шкалам МКДО с федеральными результатами



По итогам независимой оценки качества образования в ДОО:

- 100 % родителей удовлетворены качеством образования – по мнению родителей в 91 % ДОО качество образования превышает базовый уровень.

- 100 % родителей считают себя вовлечёнными в образовательную деятельность ДОО. По мнению большинства, ДОО нацелены на постоянное совершенствование своей деятельности.

Однако в 30% ДОО по такой области как «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» участники мониторинга отметили низкую степень удовлетворённости и вовлеченности (выставлено менее 3 баллов).

ВЫВОДЫ

Полученные результаты МКДО в 2021 году позволяют сформулировать следующие рекомендации для участников образовательных отношений:

1) родителям (законным представителям) воспитанников ДОО:

- уточнить представления о качестве дошкольного образования и образовательных ориентирах, в том числе посредством использования консультационной помощи компетентных специалистов (<https://soiro64.ru/regionalnyj-konsultativno-metodicheskij-centr-po-vzaimodejstviyu-doshkolnyh-obrazovatelnyh-organizacij-razlichnyh-form-i-roditelskoj-obshhestvennosti/>);
- познакомиться с текстом реализуемой ДОО образовательной программы;
- принимать участие в обсуждении вопросов и принятии решений, касающихся образовательной программы, реализуемой образовательной организацией;
- участвовать в мониторинге удовлетворенности качеством реализации образовательной программы, а также условий по уходу и присмотру;
- поддерживать основные идеи образовательной программы и ключевые требования к условиям развития ребенка в семье;
- совместно с педагогами ДОО разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы развития ребенка в семье.

2) педагогам ДОО:

- уточнить представления о понимании качества дошкольного образования и образовательных ориентирах, руководствоваться ими в процессе реализации собственной профессиональной деятельности;
- изучить текст реализуемой образовательной программы, четко знать ее специфику, основные принципы реализации образовательной программы;
- регулярно предоставлять родителям (законным представителям) воспитанников консультационную помощь в части касающейся реализуемой образовательной программы и актуального состояния развития ребенка;
- регулярно создавать условия для вовлечения родителей (законных представителей) воспитанников в образовательную деятельность, предоставлять обратную связь по ее результатам;
- систематически фиксировать образовательные запросы, инициативы и интересы воспитанников и их семей и адаптировать образовательную деятельность с учетом зафиксированных сведений по всем направлениям реализуемой образовательной программы;
- проанализировать систему работы по каждому направлению развития дошкольников и внести корректировки, позволяющие обеспечивать более высокий уровень качества реализации образовательной программы.

3) ДОО:

- внести корректировки в содержание основных образовательных (в том числе адаптированных основных образовательных) программ для улучшения качества реализации образовательной программы дошкольного образования и доведения в ближайшей перспективе качества дошкольного образования в образовательной организации до базового уровня;
- обучить педагогов и воспитателей современным образовательным технологиям, позволяющим предоставлять ребенку право выбора, адаптировать содержание образовательной деятельности с учетом способностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников, а также фиксации индивидуальной динамики развития воспитанников во всех образовательных областях;
- модернизировать систему взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников в соответствии с актуальными требованиями к качеству дошкольного образования;
- пересмотреть и обновить содержание программ развития образовательных организаций с целью повышения качества дошкольного образования с учетом описанных выше рекомендаций.

4) органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

- сформировать единое понимание качества дошкольного образования у всех категорий участников образовательных отношений муниципальной сети дошкольного образования;
- содействовать участию муниципальных ДОО в процедурах оценки качества и исследованиях качества дошкольного образования, реализуемых на территории региона.

5) министерству образования Саратовской области:

- осуществлять консультационное и экспертно-аналитическое сопровождение разработки и реализации программ развития качества дошкольного образования;
- увеличить охват образовательных организаций региональной сети процедурами комплексной оценки качества дошкольного образования;
- обеспечить обучение региональных экспертов оценки качества дошкольного образования;
- провести серию методических семинаров/консультаций для экспертов мониторинга качества дошкольного образования с последующей выдачей сертификатов;
- включить в ДПП для всех специалистов ДОО модули по оценке качества дошкольного образования;
- продолжить работу по обследованию ДОО и популяризации существующих оценочных процедур/инструментов оценки качества дошкольного образования.

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Организационно-технологические особенности проведения МКДО в регионе: опыт 2021 года. Электронный ресурс: <https://www.youtube.com/watch?v=KqVI9LJ1zQs&t=1s>
2. Портал сопровождения регионального МКДО в 2021 году. Электронный ресурс: <https://wiki.soiro.ru/МКДО>
3. Шкалы МКДО. Электронный ресурс: <https://cloud.mail.ru/public/ockg/R1DJ4RLgw>
4. МКДО-2021. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / И. Е. Федосова. — Москва: Издательство «Национальное образование», 2021.— 46 с.
5. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования / Федеральный институт оценки качества образования. — Электронный ресурс: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Методические%20рекомендации%20РУМ-2022.pdf>, 2022. — 75-79 с.
6. Статистический отчёт о качестве дошкольного образования в Саратовской области, 2021/2022 учебный год. Электронный ресурс: <https://disk.yandex.ru/i/sXRkCM16Rije9g>.