

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ « ГОРОД САРАТОВ »

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

П Р И К А З

5 августа 2022 года № *344*

О мерах в рамках реализации регионального управленческого цикла оценки механизмов управления качеством образования в муниципальном образовании «Город Саратов»

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 25.07.2022 № 1122 «Об утверждении региональной Концепции управления качеством образования в Саратовской области», протоколом заседания Координационного совета при министерстве образования Саратовской области по вопросам качества общего образования от 27.07.2022 № 2, в рамках реализации Концепции управления качеством образования в муниципальном образовании «Город Саратов», утвержденной приказом председателя комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 15.06.2022 № 323 «Об утверждении Концепции управления качеством образования в муниципальном образовании «Город Саратов», и в целях совершенствования эффективности муниципальных управленческих механизмов по развитию качества образования

приказываю:

1. Утвердить комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла по следующим системам:

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (приложение № 1).

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (приложение № 2).

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (приложение № 3).

1.4. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (приложение № 4).

1.5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (приложение № 5).

1.6. Система мониторинга качества дошкольного образования (приложение № 6).

2. Ответственным лицам за обеспечение организационного, информационного и методического сопровождения реализации Концепции управления качеством образования в муниципальном образовании «Город Саратов», назначенным приказом председателя комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 15.06.2022 № 323 «Об утверждении Концепции управления качеством образования в муниципальном образовании «Город Саратов», обеспечить исполнение комплекса муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла.

3. Руководителям муниципальных образовательных учреждений обеспечить исполнение комплекса муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. председателя комитета



Л.Ю. Живцова

Приложение № 1
к приказу председателя комитета
по образованию администрации
муниципального образования
«Город Саратов»
от 5 августа 2022 года № 374

Комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла

Система оценки качества подготовки обучающихся

Система оценки качества подготовки в Саратовской области, в том числе на территории муниципального образования «Город Саратов», формируется и развивается в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 19.08.2020 № 1128 «Об утверждении Положения «О системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области».

На основании приказа министерства образования Саратовской области от 24.11.2021 № 1900 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории Саратовской области в 2021/2022 учебном году» разработан и реализован на территории города Саратова план-график подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования, утвержденный приказом председателя комитета по образованию от 30.11.2021 № 690 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории муниципального образования «Город Саратов» в 2021/2022 учебном году».

Трек 1 Объективность оценки качества подготовки обучающихся

Анализ материалов по результатам исследования объективности оценки качества образования, представленного государственным автономным учреждением Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее - ГАУ СО «РЦОКО»), а также участия в реализации региональных мероприятий с учетом специфики, сложившейся на уровне муниципального образования «Город Саратов» показывает следующее.

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов осуществлялась в 2021/2022 учебном году через работу со школами с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), которые являются участниками федерального проекта «500+».

Количество школ для участия в проекте «500+» задаётся на федеральном уровне.

В проект «500+» в 2021 году вошли 9 (6,8%) учреждений: МОУ «СОШ № 1» Фрунзенского района г. Саратова, МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ВЕЧЕРНЯЯ (СМЕННАЯ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9», МОУ «СОШ №11», МОУ «ООШ № 17», МОУ «СОШ № 22», МОУ «ГИМНАЗИЯ №58», МОУ «СОШ № 84», МОУ «СОШ № 102», МАОУ «СОШ села Рыбушка».

В течение года с ними проводилась работа по выводу в эффективный режим работы.

За ШНОР закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования. В муниципальном образовании «Город Саратов» 11 (8,59%) образовательных организаций включены в качестве сетевого партнера в программы и проекты, как школы с высокими образовательными результатами.

С целью *повышения объективности в рамках конкретной оценочной процедуры* при проведении оценочных процедур (всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), региональные проверочные работы по математике (далее – РПР), итоговое собеседование, итоговое сочинение и др.) привлекались общественные наблюдатели из числа родительской общности. При этом соблюдалось условие отсутствия конфликта интересов: в качестве общественного наблюдателя не привлекались родители класса, в котором проводилась оценочная процедура.

В рамках обеспечения объективности при проведении ВПР 100% школ – участниц были обеспечены общественным наблюдением. При проведении ВПР и проверке работ в 131 учреждении были задействованы 1304 аудитории, в 1179 (90,4%) из которых было организовано видеонаблюдение. В 12 (9,2%) учреждениях видеонаблюдение было организовано не во всех аудиториях. Так видеонаблюдение было организовано: в 66,7% аудиторий в МАОУ «Гимназия № 1», в 60% аудиторий в МОУ «СОШ № 64», в 50% аудиторий в МАОУ «СОШ с. Александровка», МАОУ «ООШ п. Ивановский», МАОУ «СОШ п. Сергиевский», в 33,3% аудиторий в МОУ «СОШ № 101», МАОУ «СОШ с. Багаевка им. Н.В. Котлова», МАОУ «ООШ п.ц.у. совхоза «15 лет Октября», в 16,7% аудиторий в МОУ «СОШ № 77» Фрунзенского района г. Саратова, МАОУ «ООШ х. М. Скатовка», в 11,1% аудиторий в МОУ «ООШ № 81», в 10% аудиторий в МОУ «СОШ № 5».

Следует отметить, что порядок (регламент) проведения ВПР принят в 126 (96,2%) учреждениях, участвующих в ВПР, в 5 (3,8%) учреждениях порядок проведения ВПР не принят.

Таким образом, в 100% учреждений в той или иной степени приняты меры по обеспечению объективности при проведении и проверке ВПР.

Присутствием общественных наблюдателей обеспечивается объективность проведения процедуры итогового сочинения (изложения). Так во время проведения итогового сочинения (изложения) общественные

наблюдатели отсутствовали только в 2 (1,6%) учреждениях закрытого типа МКОУ «В(С)ОШ №10», МКОУ «В(С)ОШ №35», остальные 121 (98,4%) учреждение, в которых были участники итогового сочинения (изложения), общественное наблюдение организовали.

Во время проведения итогового собеседования присутствие общественных наблюдателей организовали 126 (98,4%) школ, общественное наблюдение отсутствовало в 2 (1,6%) школах: МАОУ «СОШ с. Клещевка» и МАОУ «ООШ п. Ивановский».

Во время экзаменационной кампании 2022 года общественным наблюдением были обеспечены 100% пунктов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Одним из ключевых факторов, влияющих на объективность оценки качества образования, является открытость и прозрачность системы оценивания: когда все участники образовательного процесса осведомлены о критериях, в соответствии с которыми выставляются отметки.

Согласно аналитическим материалам по исследованию объективности оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области, представленной ГАУ СО «РЦОКО» систему оценивания школах открытой и прозрачной считают 77,2% (2019 – 77,7%) педагогов, 68,4% (2019 – 62,9%) родителей (законных представителей) и 62% (2019 – 55,9%) обучающихся.

При этом критерии выставляемых в школе отметок сформулированы и корректно функционируют можно констатировать только в 84,3% (2019 – 82,7%) случаев опрашиваемых обучающихся, отчётливое представление о критериях имеют 84,8% (2019 – 82,3%) родителей и 95% (2019 – 95,5%) учителей. А значит объективность в оценивании результатов обучения под большим вопросом, по крайней мере, в 5% случаев.

По итогам ВПР в 2021 году в список образовательных организаций Саратовской области, имеющих признаки необъективности результатов, вошли 14 (10,6%) учреждений муниципального образования «Город Саратов» (в 2020 году таких учреждений было 4 (3,4%)), при этом в данный список попали:

- четвертый год подряд МАОУ «Лицей «Солярис»,
- второй год подряд МАОУ «Инженерный лицей» г. Саратова, МОУ «Лицей № 107», МОУ «СОШ № 93 им. М.М. Расковой» (в 2022 году реорганизовано путем присоединения к МОУ «СОШ № 24»), МОУ «СОШ № 61»
- первый год МАОУ «СОШ с. Багаевка им. Н.В. Котлова», МАОУ «СОШ с Усть-Курдюм», МОУ «СОШ №66 им. Н.И. Вавилова», МОУ «РПКГ», МАОУ «Гимназия № 31», МОУ «СОШ № 54 имени И.А. Евтеева», МОУ «СОШ № 71», МОУ «СОШ № 103», МОУ «СОШ № 77» Фрунзенского района г. Саратова.

Данными учреждениями проведен анализ причин необъективности результатов ВПР и разработаны эффективные меры по устранению причин необъективности результатов ВПР.

В региональный список проверки работ по русскому языку и математике в 4-5 классах вошли 5 учреждений: МАОУ «Лицей «Солярис», МАОУ «Инженерный лицей» г. Саратова, МОУ «Лицей № 107», МОУ «СОШ № 93 им. М.М. Расковой» (ряд классов МАОУ «Лицей № 24 имени М.М.Расковой»), МОУ «СОШ № 61».

В федеральный список выборочного проведения ВПР с контролем объективности результатов 2022 года вошли МОУ «СОШ № 103» и МОУ «СОШ № 105». В этих школах ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах будут также проверять независимые эксперты, во время проведения ВПР в этих школах будут присутствовать общественные наблюдатели, назначенные из числа специалистов территориальных структурных подразделений администрации муниципального образования «Город Саратов».

На основании вышеизложенного, в целях формирования у родителей (законных представителей) позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, в том числе своевременного ознакомления родителей (законных представителей) с порядком проведения и результатами оценочных процедур в ОУ, расположенных на территории муниципального образования «Город Саратов», разработаны мероприятия по решению данных вопросов (приложение №2).

Трек 2 Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

В соответствии с ч. 2 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании» в 100% общеобразовательных учреждениях города Саратова приняты локальные нормативные акты, регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, которые согласовываются с советами обучающихся, советами родителей, представительными органами работников.

В адрес начальников отделов образования территориальных структурных подразделений администрации муниципального образования «Город Саратов», руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений, функции и полномочия учредителя и главного распорядителя бюджетных средств в отношении которых осуществляет комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов», руководителей негосударственных (частных) образовательных учреждений было направлено письмо Минпросвещения России и Рособнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03, № 01-169/08-01 с Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика

проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году, а также письмо комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 25.04.2022 № 04-01-01-10/2230 «Об актуализации графика оценочных процедур», согласно которому все общеобразовательные учреждения, расположенные на территории муниципального образования «Город Саратов» привели графики оценочных процедур в соответствие требованиям действующего законодательства в сфере образования, разместили их в открытом доступе на официальных сайтах общеобразовательных учреждений в сети Интернет и ознакомили с графиком оценочных процедур всех участников образовательных отношений.

Всем общеобразовательным учреждениям с целью соблюдения государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также снижения нагрузки на обучающихся, при составлении графика было рекомендовано следующее:

- проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели;
- не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;
- не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;
- в случае внесения изменений в график оценочных процедур все изменения должны быть закреплены распорядительным актом общеобразовательного учреждения;
- актуальный график оценочных процедур должен быть размещен на главной странице подраздела «Документы» специального раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

По итогам регионального мониторинга зафиксировано, что графики размещены на сайтах 100% общеобразовательных учреждений. В ходе мониторинга проверялось не только наличие графика оценочных процедур, но и его содержание, и актуальность представленной информации. В целом, все представленные графики оценочных процедур соответствуют рекомендациям, позволяют избежать дублирования оценочных процедур. Типичной ошибкой, выявленной в ходе проведения мониторинга, являлось то, что в графике оценочные процедуры иногда были представлены не в полном объеме.

Трек 3 Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.08.2021 № 04-284 «О проведении национальных исследований качества образования (далее – НИКО) в 2021 году», приказом министерства образования Саратовской области от 27.09.2021 № 1643 «О

проведении НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах общеобразовательных организаций Саратовской области в 2021/2022 учебном году», на основании приказа председателя комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 27.09.2021 № 546 «О проведении НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах общеобразовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов» в 2021/2022 учебном году», в целях совершенствования единой системы оценки качества образования в октябре 2021 года обучающиеся 6 и 8 классов приняли участие в НИКО с применением технологии компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивным элементом ответов.

В НИКО приняли участие обучающиеся следующих учреждений: МОУ «ГИМНАЗИЯ №58», МОУ «СОШ № 60 им. Героя Советского Союза П. Ф. Батавина», МАОУ «СОШ № 90», МАОУ «СОШ с. Синенькие».

ГАУ СО «РЦОКО» было проведено и представлена аналитическая справка по результатам исследования развития функциональной грамотности обучающихся 4, 8, 9 и 11 классов в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области.

Региональной программой мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области (далее – программа мониторинговых исследований) предусмотрены показатели, позволяющие оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 4, 8, 9, 11 классов уровня сформированности функциональной грамотности.

Была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий ВПР, коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» (далее – исследование). В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

При оценке сформированности функциональной грамотности учитывалась доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка и средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность.

В исследовании приняли участие 134 муниципальных образовательных учреждений г. Саратова, 94% (126 учреждений) из них соответствуют «допустимому» уровню развития (25,1% - 50% от максимально возможного результата). «Средний» уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1% - 80%), показали 1,5% (2 учреждения) респондентов:

МАОУ «Гимназия № 1», МОУ «ООШ № 17». 4,5% (6 учреждений) показали «минимальный» уровень развития функциональной грамотности: МАОУ «Прогимназия Кристаллик», МАОУ «Прогимназия Олимпионик», МАОУ «Прогимназия № 237 «Семицветик» г. Саратова, МОУ «НОШ № 78», МОУ НОШ № 88, МОУ «НОШ № 238».

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что учителя большинства (94,7%) учреждений не используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности и только 9 учителей из 7 (5,3%) учреждений используют банк заданий на платформе РЭШ для развития функциональной грамотности обучающихся (МОУ «СОШ № 46», МОУ «СОШ № 72», МОУ «СОШ № 76 имени М.Г.Галицкого», МОУ «СОШ № 60 им. Героя Советского Союза П.Ф. Батавина», МОУ «СОШ № 63 с УИП», МАОУ «СОШ «Аврора»).

Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУ ДПО «СОИРО» прошел один учитель из МАОУ «СОШ с. Михайловка».

В 2020/2021 учебном году государственная итоговая аттестация в 9 классах проходила по двум предметам русский язык и математика.

До государственной итоговой аттестации были допущены 7577 чел. или 99,3 % (2020 - 99,5%, 2019 – 99,02%, 2018 – 98,9%, 2017 – 99,0%).

Аттестаты особого образца получили 401 (5,4%) (2020 – 383-4,9%).

Без аттестатов остались – 91 человек (1,22%) (2019- 91 чел.), из них:

- 51 чел. (2019 - 37 чел.) – не были допущены до аттестации;

- 40 чел. – не прошли ГИА-9.

На территории муниципального образования «Город Саратов» 2020/2021 учебный год завершили 4239 (2020 – 4051) обучающихся общеобразовательных учреждений всех форм собственности (в том числе 4069 человек из муниципальных общеобразовательных учреждений). До государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) были допущены 4233 (99,9%) человека (в том числе 4063 (99,9%) человек из муниципальных общеобразовательных учреждений). 6 (0,1%) обучающихся до участия в ГИА-11 допущены не были.

Аттестаты в 2021 году получили 4052 (99,73 % от числа допущенных до ГИА-11) обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений.

Те выпускники, которые собирались поступать в вузы, принимали участие в ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку, а также по выбору проходили ЕГЭ по следующим учебным предметам: математика профильного уровня, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский и китайский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ЕГЭ по математике базового уровня в 2021 году не проводился.

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 3918 человек. В ЕГЭ по математике профильного уровня приняли участие 57,2% (2020 - 55,5%) выпускников школ.

По итогам основного и дополнительного периодов среди участников ЕГЭ в 2021 году минимальный порог преодолели: по французскому языку 100% (2020 - 100%), по русскому языку 99,97% (2020 - 99,81%), по английскому языку - 99,7% (2020 - 100%), по географии - 98,9% (2020 - 97,4%), по литературе - 98,4% (2020 - 96,5%).

Понижилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог: на 2,3% по химии - 13,3% (2020 - 15,6%), на 2,1% по математике профильного уровня - 5,1% (2020 - 7,2%), на 1,9% по литературе - 1,6% (3,5%), на 1,6% по обществознанию - 13,1% (2020 - 14,7%), на 1,5 % по географии - 1,1% (2020 - 2,6%), на 0,16% по русскому языку - 0,03% (2020 - 0,19%).

В то же время доля не преодолевших минимальные пороговые значения возросла: на 4,3% по биологии - 16,1% (2020 - 11,8%), на 1,4% по истории - 6,4% (2020 - 5,0%), на 0,8% по физике - 4,1% (2020 - 3,3%), на 0,6% по информатике и ИКТ - 5,4% (2020 - 4,8%), на 0,3% по английскому языку - 0,3% (2020 - 0).

В 2021 году возросло количество высокобалльных работ (от 80 до 100 баллов): на 8,7% по литературе - 34,8% (2020 - 26,1%), на 6,2 % по математике профильного уровня - 16,5 (2020 - 10,3%), на 4,6 % по информатике и ИКТ - 37,1% (2020 - 32,5%), на 3,2% по химии - 21,6% (2020 - 18,4%), на 2,2% по английскому языку - 41,8% (2020 - 39,6%), на 2% по географии - 9,8% (2020 - 7,8%), на 0,1 по русскому языку - 36,0 (2020 - 35,9).

При этом количество высокобалльных работ снизилось: на 1,9 % по обществознанию - 10,5 (2020 - 12,4%), на 0,4% по физике - 9,8% (2020 - 10,2%) и биологии - 4,6% (2020 - 5,0%), на 0,1% по истории - 12,7 (2020 - 12,8%).

В 2021 году сократилось количество участников, не приступивших к выполнению заданий с развернутым ответом: на 11,6% по информатике и ИКТ - 0,2% (2020 - 11,8%), на 7,8% по химии - 16,4% (2020 - 24,2%), на 0,8% по биологии - 8,9% (2020 - 9,7%), на 0,5 по русскому языку - 0,2% (0,7%), на 0,4% по литературе - 0% (2020 - 0,4%), на 0,3% по английскому языку - 2,0 (2020 - 2,3).

При этом увеличилось количество участников, не приступивших к выполнению заданий с развернутым ответом: на 10,4% по математике профильного уровня - 38,8% (2020 - 28,5%), на 10,1% по физике - 38,2% (2020 - 28,1%), на 5,9 % по немецкому языку - 5,9% (2020 - 0%), на 2,6% по географии - 8,9% (2020 - 3,9%), на 2,0% по истории - 5,0% (2020- 3,0%).

Следует отметить, что доля выпускников, приступивших к выполнению заданий с развернутым ответом, т.е. повышенной сложности, остается высокой по литературе - 100% (2020 - 99,6%), по французскому языку - 100% (2020 - 100%), по русскому языку - 99,8 % (2020 - 99,3%), по

информатике и ИКТ – 99,8% (2020 – 88,2%), по обществознанию – 99,4% (2020 – 99,4%), по английскому языку – 98,0% (2020 – 97,7%).

В Саратовской области 95 результатов ЕГЭ на максимальный балл (2020 – 76, 2019 – 88, 2018 – 62), 55 (57,9%) из них – работы наших учащихся (52 человека) (2020 – 38, 2019 – 50, 2018 – 33, 2017 – 53, 2016 – 42, 2015 – 44, 2014 – 50).

По количеству 100 балльных работ лидирует ФТЛ № 1, у них одиннадцать (3,29%) работ, по шесть высших результата в Гимназии № 3 (3,03%) и Гимназии № 1 (2,80%), пять работ в Гимназии № 87 (1,62%), четыре работы в Гимназии № 4 (2,12%), по три 100-балльных работы в ЛМИ (1,78%), МБЛ (1,73%), ЛПН (1,56%), по две работы в СОШ № 95 (1,24%), ГИМНАЗИИ №5 (1,16%). И по одному результату в СОШ № 97 (2,13%), СОШ № 6 (1,09%), СОШ № 43 (1,06%), СОШ № 55 (0,76%), СОШ № 72 (0,62%), СОШ № 63 (0,59%), Лицее № 5 (0,57%), СОШ № 93 (0,48%), ГИМНАЗИИ № 34 (0,39%), Гимназии №7 (0,38%), Лицее № 2 (0,37%), Лицее № 36 (0,31%).

Пять выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений набрали на ЕГЭ по 200 баллов.

В целом по городу процент преодоления минимальных пороговых значений по совокупности составил 5,46% (674 результата). Однако в разрезе каждой школы результаты варьируют от 0% в ФТЛ № 1, Лицей прикладных наук, ЛМИ, СОШ № 24, СОШ № 63, СОШ п. Сергиевский, СОШ с. Багаевка до 51,85% в СОШ № 22.

По проценту преодоления обучающимися минимального порога по всем сдаваемым предметам все школы города условно можно разделить на 4 группы: от 0% до 10,99%, 11% - 24,99%, 25% - 50,99%, 51% - 100%.

Так в первую группу наряду с учреждениями, в которых отсутствуют результаты преодоления, вошли ещё 69 (всего 76) школ: Гимназия № 1 (0,47%), Гимназия № 3 (0,51%), Гимназия № 4 (0,53%), Лицей №37 (0,55%), Лицей № 62 (0,58%), ЛГН (0,80%), Лицей №15 (0,84%), СОШ № 106 (0,94%), СОШ № 6 (1,09%), СОШ № 2 (1,12%), СОШ № 76 (1,12%), Лицей № 56 (1,15%), ГИМНАЗИЯ № 34 (1,18%), РПКГ (1,35%), Лицей № 4 (1,71%), ГИМНАЗИЯ №5 (1,73%), СОШ № 72 (1,85%), Гимназия № 2 (1,88%), Лицей № 107 (1,92%), СОШ № 59 (2,03%), Лицей № 36 (2,15%), Лицей № 50 (2,16%), СОШ № 40 (2,20%), Гимназия № 87 (2,27%), СОШ № 103 (2,27%), Гимназия №7 (2,29%), МБЛ (2,31%), Лицей № 47 (2,73%), СОШ № 48 (3,23%), Лицей № 2 (3,35%), СОШ № 51 (3,62%), Лицей «Солярис» (3,79%), СОШ № 1 (3,85%), СОШ № 101 (3,85%), СОШ № 86 (4,05%), ГИМНАЗИЯ №58 (4,07%), СОШ № 46 (4,17%), Лицей №3 (4,33%), СОШ № 95 (4,35%), СОШ № 45 (4,49%), СОШ № 71 (4,76%), ГЭЛ (5,11%), СОШ № 55 (5,30%), Гимназия № 75 (5,41%), СОШ № 41 (5,75%), СОШ № 102 (5,88%), СОШ № 21 (6,67%), Гимназия № 89 (6,67%), Гимназия № 108 (6,73%), СОШ № 77 (6,76%), СОШ № 54 (6,85%), СОШ № 73 (6,85%), СОШ № 52 (6,85%), СОШ № 57 (7,69%), СОШ № 100 (7,78%), СОШ № 84 (8,00%), СОШ № 93 (8,17%), МОУ «СОШ № 18» УИП (8,33%), СОШ № 23 (8,33%), СОШ № 5 (8,47%),

Инженерный лицей (9,28%), СОШ п. Красный Текстильщик (9,52%), СОШ № 43 (9,57%), Гимназия № 31 (9,87%), СОШ № 82 (9,89%), СОШ № 9 (10,26%), СОШ № 83 (10,53%), Лицей № 53 (10,64%), СОШ «Аврора» (10,87%).

Во второй группе 21 учреждение СОШ № 10 (11,63%), НТГ (12,50%), СОШ села Рыбушка (12,50%), СОШ с. Синенькие (12,50%), СОШ № 67 (12,64%), СОШ № 38 (12,82%), СОШ № 61 (13,26%), СОШ № 94 (13,27%), СОШ № 44 (13,73%), СОШ № 90 (14,55%), СОШ № 7 (14,61%), СОШ № 70 (16,67%), СОШ № 8 (16,85%), СОШ № 97 (17,02%), СОШ № 60 (17,24%), СОШ № 64 (17,50%), СОШ № 49 (18,33%), СОШ № 11 (18,52%), СОШ № 66 (19,18%), В(С)ОШ № 9 (19,23%), СОШ № 105 (23,73%).

Следует выделить: СОШ № 39 (25,93%), СОШ № 16 (27,50%) и СОШ № 22 (51,85%/ 14 работ).

Если рассматривать результаты в целом по городу, то среди участников ЕГЭ в 2021 году минимальный порог преодолели: по французскому языку 100% (2020 – 100%), по русскому языку 99,97% (2020 – 99,81%), по английскому языку – 99,7% (2020 – 100%), по географии – 98,9% (2020 – 97,4%), по литературе – 98,4% (2020 – 96,5%).

Понизилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог: на 2,3% по химии – 13,3% (2020 – 15,6%), на 2,1% по математике профильного уровня – 5,1% (2020 – 7,2%), на 1,9% по литературе – 1,6% (3,5%), на 1,6% по обществознанию – 13,1% (2020 – 14,7%), на 1,5 % по географии – 1,1% (2020 – 2,6%), на 0,16% по русскому языку – 0,03% (2020 – 0,19%).

В то же время доля не преодолевших минимальные пороговые значения возросла: на 4,3% по биологии – 16,1% (2020 – 11,8%), на 1,4% по истории – 6,4% (2020 – 5,0%), на 0,8% по физике – 4,1% (2020 – 3,3%), на 0,6% по информатике и ИКТ – 5,4% (2020 – 4,8%), на 0,3% по английскому языку – 0,3% (2020 – 0).

В 2021 году выросло количество высокобалльных работ, т.е. работ, за которые выставили от 80 до 100 баллов: на 8,7% по литературе – 34,8% (2020 - 26,1%), на 6,2 % по математике профильного уровня - 16,5 (2020 – 10,3%), на 4,6 % по информатике и ИКТ – 37,1% (2020 – 32,5%), на 3,2% по химии – 21,6% (2020 - 18,4%), на 2,2% по английскому языку – 41,8% (2020 - 39,6%), на 2% по географии – 9,8% (2020 - 7,8%), на 0,1 по русскому языку – 36,0 (2020 – 35,9).

При этом количество высокобалльных работ снизилось: на 1,9 % по обществознанию – 10,5 (2020 – 12,4%), на 0,4% по физике – 9,8% (2020 – 10,2%) и биологии – 4,6% (2020 – 5,0%), на 0,1% по истории – 12,7 (2020 - 12,8%).

Анализ результатов регионального мониторинга в динамике по годам показывает, что выпускники средней школы демонстрируют высокий уровень подготовки, как по русскому языку, так и по математике. Это, предположительно, связано с мотивацией и настроем на продолжение обучения в вузах.

В соответствии с региональным комплексом мер, учитывая специфику муниципального образования «Город Саратов», запланированы меры и мероприятия, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, а также на устранение выявленных проблемных полей и дефицитов (приложение № 2).

**Муниципальные меры и мероприятия в рамках реализации регионального управленческого цикла
системы оценки качества подготовки обучающихся**

№ п/п	Описание мероприятий	Категория участников мероприятия	Сроки реализаций	Ответственные исполнители	Планируемые результаты
Организационно-информационное сопровождение					
1.	Проведение совещания для руководителей общеобразовательных учреждений (далее – ОУ) по результатам регионального мониторинга	Все ОУ	сентябрь 2022 года	Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию), муниципальное казенное учреждение «Городской методический центр» (далее – МКУ «ГМЦ»)	Анализ проведенного регионального мониторинга, формирование единого подхода к оценке качества подготовки обучающихся, выявления факторов риска снижения образовательных результатов
Меры по повышению компетентности руководящих и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся					
1.	Формирование заявок на курсы повышения квалификации для административных команд ОУ по вопросам проведения анализа и использования результатов оценки качества образования для принятия управленческих решений и планирования деятельности	По запросу ОУ	В течение года (по плану ГАУ ДПО «СОИРО»)	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации управленческих команд школ

	образовательного учреждения				
2.	Формирование заявок на курсы повышения квалификации, направленные на осуществление экспертно-аналитической деятельности и обеспечение оценочной деятельности с последующим анализом ошибок и выбором способов их предупреждения	По запросу ОУ, учителя-предметники	В течение года (по плану ГАУ ДПО «СОИРО»)	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации педагогов, формирование и развитие профессиональных компетенций
3.	Обеспечение участия руководящих и педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки к проведению оценочных процедур обучающихся	Все ОУ	В течение учебного года	МКУ «ГМЦ», комитет по образованию	Формирование и развитие профессиональных компетенций управленческих команд и педагогов по организации проведения оценочных процедур обучающихся
4.	Обеспечение участия педагогических работников – кандидатов на включение в состав экспертов по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации, в мероприятиях по подготовке экспертов	Все ОУ	В февраль – апрель 2023 года	МКУ «ГМЦ»	Формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов

Мероприятия по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов					
1.	Организация и проведение разъяснительной работы с руководителями, заместителями руководителей и педагогами ОУ по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер	Комитет по образованию, все ОУ	До 30 декабря 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
2.	Информационное освещение оценочных процедур через сайт комитета по образованию и сайты ОУ	ОУ, участники образовательного процесса	До 30 декабря 2022 года	Комитет по образованию, ОУ	Информирование участников образовательных отношений об организации и проведении оценочных процедур
3.	Разработать меры по формированию у родителей позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, в том числе своевременное ознакомление родителей (законных представителей) с порядком проведения и результатами оценочных процедур	все ОУ	До 30 декабря 2022 года	ОУ	Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
4.	Проведение родительских собраний по вопросам организации проверки работ участников оценочных процедур	Все ОУ	В соответствии с планом работы ОУ	ОУ	Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
5.	Организация и проведение городского родительского собрания «Объективность оценки качества знаний обучающихся на современном этапе развития образования»	Все ОУ, родительская общественность	март 2023 года	Комитет по образованию, ОУ	Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Меры по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов					
1.	Проведение анализа результатов регионального мониторинга оценки результатов обучения и участия во всероссийской олимпиаде школьников	Комитет по образованию, ГМЦ	Август 2023 года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Аналитическая справка, принятие управленческих решений
2.	Разработать и принять порядок (регламент) проведения ВПР	МОУ ЛПН, МБОУ «СОШ № 16», МКУ «ВСОШ № 9», МОУ «ГИМНАЗИЯ №5», МАОУ «СОШ с. Багаевка им. Н.В. Котлова»	Сентябрь 2022 года	Комитет по образованию, структурные подразделения администраций районов	Порядок (регламент) проведения ВПР принят во всех ОУ
3.	Рассмотреть вопрос об увеличении аудиторий с организованным видеонаблюдением	МАОУ «Гимназия № 1», МОУ «СОШ № 64», МАОУ «СОШ с. Александровка», МАОУ «ООШ п. Ивановский», МАОУ «СОШ п. Сергиевский», МОУ «СОШ № 101», МАОУ «СОШ с. Багаевка им. Н.В. Котлова», МАОУ «ООШ п.д.у. совхоза «15 лет Октября», МОУ «СОШ № 77»,	По графику проведения оценочных процедур	Комитет по образованию, структурные подразделения администраций районов	Обеспечение объективности проведения оценки качества образования

		МАОУ «ООШ х. М. Скатовка», МОУ «ООШ № 81», МОУ «СОШ № 5».			
4.	Проведение инструктажей для районных и школьных координаторов, ответственных за организацию проведения оценочных процедур, олимпиад по технологии проведения конкретной оценочной процедуры	Все ОУ	Не позднее 1 рабочего дня до проведения	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», структурные подразделения администраций районов, ОУ	Формирование единых подходов к проведению оценочных процедур
5.	Сопровождение ОУ, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения оценки качества образования: - присутствие специалистов комитета по образованию, МКУ «ГМЦ»; - обеспечение видеонаблюдения общественного наблюдения при проведении оценочных процедур и при проверке результатов	ОУ, находящиеся в зоне риска	по графику проведения оценочных процедур	Комитет по образованию, структурные подразделения администраций районов, МКУ «ГМЦ»	Обеспечение объективности проведения оценки качества образования и при проверке результатов
6.	Организация перекрестной проверки работ участников итогового сочинения, школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников	Все ОУ	В соответствии с графиком проведения оценочных процедур, олимпиад	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся
7.	Обеспечение проведения выборочной перепроверки работ участников оценочных процедур	Все ОУ	В соответствии с графиком проведения оценочных	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся

			процедур, олимпиад		
8.	Проведение собеседования с администрациями ОУ по вопросам качества образования, проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов в ОУ	ОУ с необъективными результатами	октябрь 2022 года	Комитет по образованию, структурные подразделения администраций районов	Обеспечение объективности проведения оценки качества образования и при проверке результатов
Меры по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ					
1.	Информирование ОУ и направление федеральных и региональных рекомендаций по составлению графика проверочных и диагностических работ	Все ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, структурные подразделения администраций районов	Соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также снижение нагрузки на обучающихся
2.	Мониторинг сайтов ОУ на предмет размещения графиков оценочных процедур, а также содержания и актуальности	Все ОУ	октябрь 2022 года	Комитет по образованию, структурные подразделения администраций районов	Сформированы оптимальные графики проверочных и диагностических работ в ОУ
Меры по формированию объективной ВСОКО в каждой ОУ муниципалитета					
1.	Реализация программы помощи ОУ с низкими результатами	ОУ с низкими результатами	До 30 декабря 2022 года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Оказание адресной помощи
2.	Мониторинг отчётов о результатах самообследования ОУ (разделов «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» на наличие сопоставления результатов внешнего и внутреннего контроля)	Все ОУ	апрель-май	Комитет по образованию отделы образования районов, МКУ «ГМЦ»	Приведение локально-нормативных актов в соответствии с действующим законодательством

3.	Оказание консультационной помощи для ОУ по вопросам формирования и функционирования внутренней системы оценки качества	Все ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Приведение локально-нормативных актов в соответствии с действующим законодательством
----	--	--------	-----------------------------------	-----------------------------------	--



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Аналитическая справка
по результатам исследования объективности оценки качества
образования.**

В соответствии с п.3.1.2 приказа министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года № 1900 в рамках мониторинга оценки качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области, а также в целях совершенствования системы образования и повышения объективности оценивания работ (ГИА-9, ГИА-11, ВПР, РПР и др.), были созданы опросные формы для трёх групп респондентов: педагогов, обучающихся 9 и 11 классов и их родителей (законных представителей). Каждой группе были заданы вопросы, выявляющие степень объективности оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области.

Опрос респондентов проводился в режиме онлайн с помощью опросных форм, созданных в системе Google Docs.

В период с 15 декабря 2021 года по 25 декабря 2021 года почти 44000 респондентов приняли участие в онлайн-опросе: 7898 педагогов, 17325 обучающихся 9 и 11 классов, 18687 родителей (законных представителей). В сравнении с предыдущим опросом 2019 года число респондентов увеличилось соответственно в 1,3 раза (педагогов), в 1,5 раза (обучающихся) и почти в 2 раза родителей (законных представителей) (в 2019 году – 9890 человек).

Более 63% респондентов в каждой из групп считают, что в системе образования Саратовской области существуют «общепринятые и одинаково понимаемые цели, которые необходимо достигнуть в результате обучения». Стоит отметить, что процент педагогов, считающих, что это так, превышает процент родителей (законных представителей) и обучающихся на 11,9% и 13,7%, соответственно (рисунок 1).

Несмотря на увеличение количества респондентов в 2021 году в сравнении с 2019 годом, процентное соотношение ответов на вопрос об «общепринятых и одинаково понимаемых целях, которые необходимо достигнуть в результате обучения» существенно не изменилось.

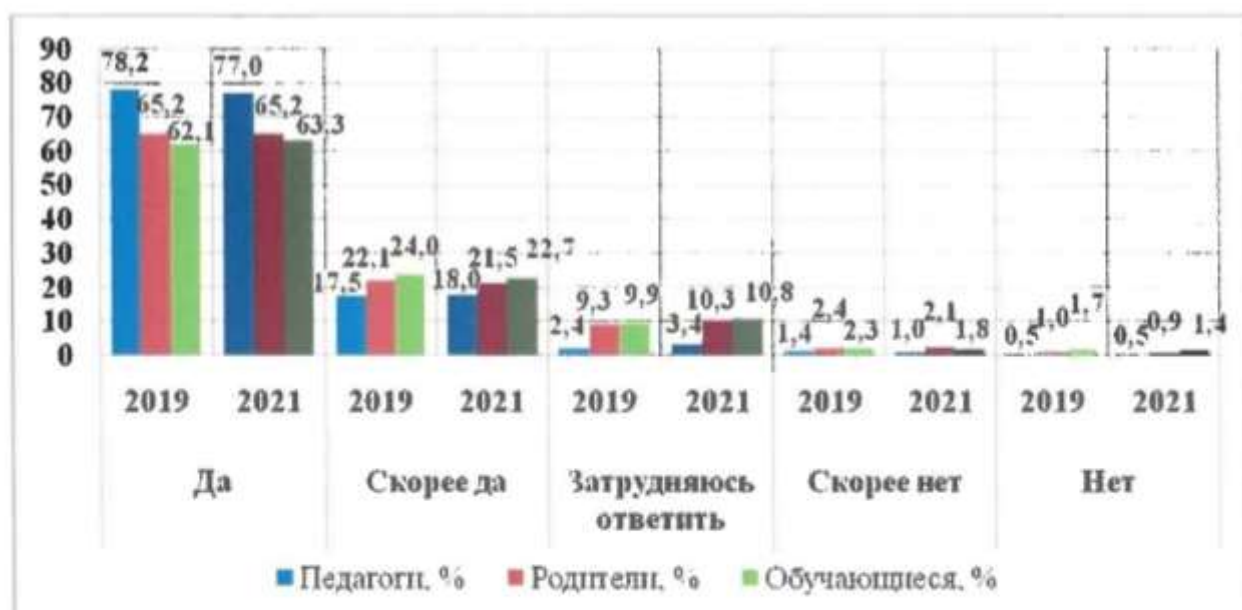


Рис. 1. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения»

Одним из ключевых факторов, влияющих на объективность оценки качества образования, является открытость и прозрачность системы оценивания: когда все участники образовательного процесса осведомлены о критериях, в соответствии с которыми выставляются отметки. Результаты опроса показали, что более 60% респондентов из каждой группы склонны считать систему оценивания открытой и прозрачной (рисунок 2). В сравнении с опросом 2019 года этот показатель несколько снизился по мнению учителей, но повысился по мнению обучающихся и их родителей.



Рис. 2. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Открытость и прозрачность системы оценивания»

На вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки положительно ответили 80,2% педагогов, 64,8% обучающихся (на 15,4% меньше, чем педагогов) и 66,5% родителей (законных представителей) (на 13,7% меньше, чем педагогов). Можно констатировать, что критерии выставляемых в школе отметок сформулированы и корректно функционируют только в 84% случаев опрашиваемых обучающихся, отчётливое представление о критериях имеют 87% родителей и 95% учителей (рисунок 3). А значит объективность в оценивании результатов обучения, по крайней мере, в 5% случаев под большим вопросом.

Сравнивая результаты опроса 2021 и 2019 годов, можно заметить незначительное увеличение ответов «Да» на вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки, в остальных ответах наблюдается некоторое процентное снижение.



Рис. 3. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Наличие ясно сформулированных критериев оценки».

Систематичность проверки знаний и оценки результатов обучения залог непрерывности в процессе обучения и надёжном фундаменте знаний. Опрос подтверждает, что 91,9% педагогов согласны с этим утверждением (на 2% меньше чем по результатам опроса 2019 года). Среди обучающихся положительный ответ на этот вопрос дали 78,2% респондентов с положительной динамикой по сравнению с 2019 годом – 2,1%. Среди опрашиваемых родителей согласны с данным утверждением 83,4% респондентов, что на 0,6% превышает результат 2019 года (рисунок 4).

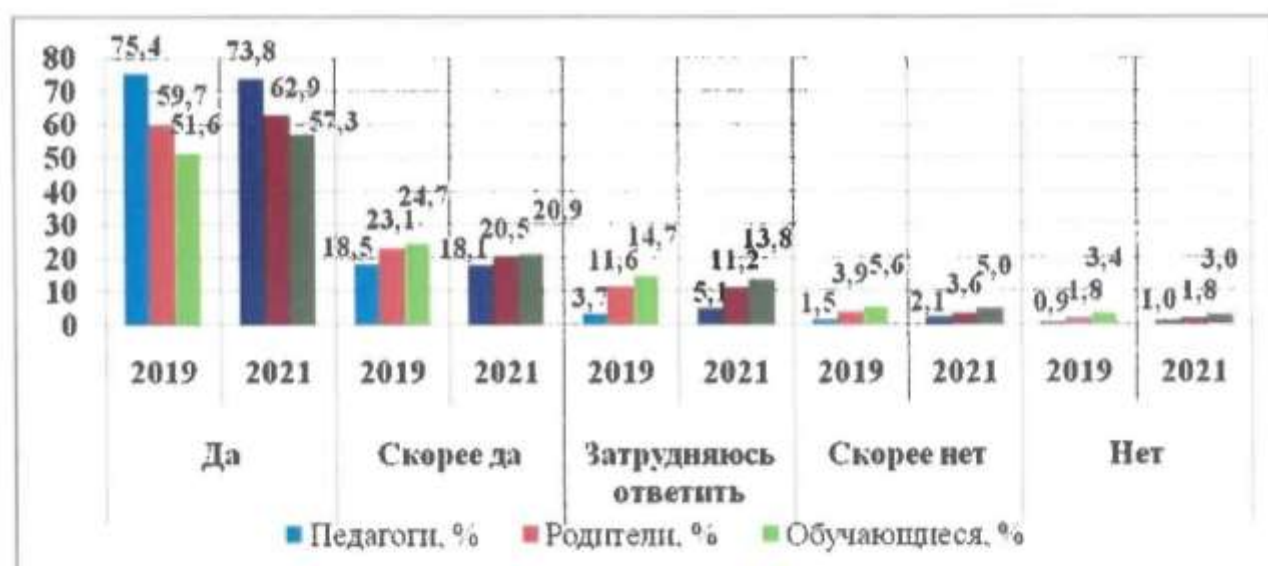


Рис. 4. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности»

Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения) – это главная составляющая процесса обучения в целом и объективности оценивания результатов в частности. С этим согласны 95,4% педагогов (на 1,2% меньше результатов 2019 года), 86,8% обучающихся и 87,7% родителей (законных представителей). Однако сомневаются в профессионализме учителей около 13% обучающихся и их родителей (законных представителей) и 4,6% самих педагогов (рисунок 5).

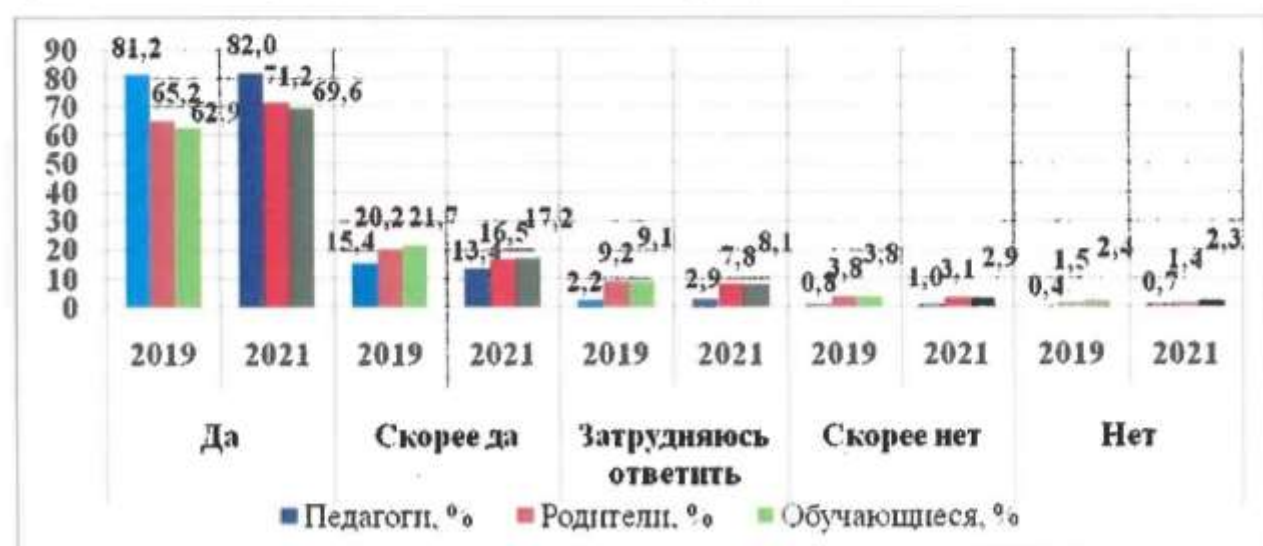


Рис. 5. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения)»

Немаловажным фактором объективности оценки качества образования является обеспечение педагогом возможности участия обучающихся в

различных образовательных мероприятиях: конференциях, олимпиадах, конкурсах, форумах и других. В целом, у всех респондентов мнения по этому вопросу совпадают. Следует отметить, что около 13% обучающихся всё же требуют более пристального внимания со стороны педагогов при подборе участников для различного рода мероприятий (рисунок 6). Результаты опроса по мнению респондентов показывают снижение возможности участия обучающихся в различных образовательных мероприятиях по сравнению с 2019 годом.

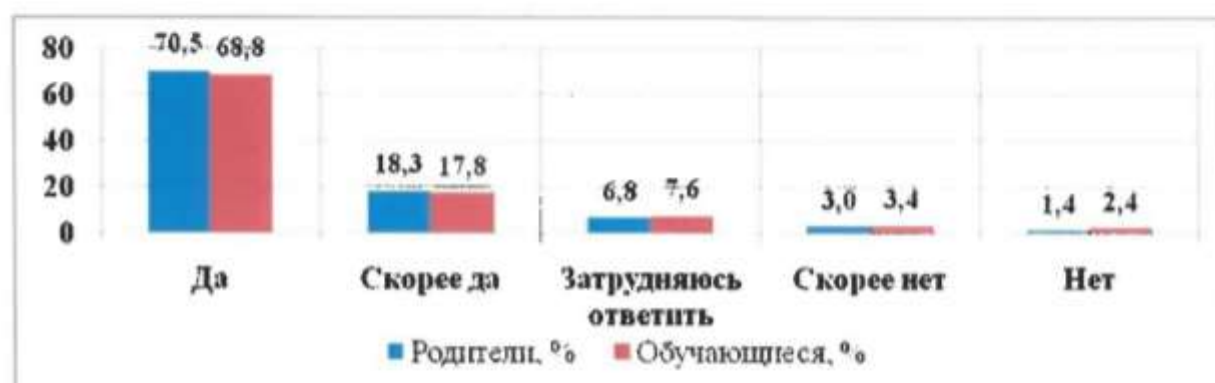


Рис. 6. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое)

Оценивание ситуации - «избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»)) оказалось неоднозначным во всех трёх группах респондентов. Количество ответов по позиции «Да» распределилось примерно поровну, а в остальных позициях заметны колебания, особенно у обучающихся, что говорит о существовании данной проблемы как об одном из признаков необъективности при оценивании результатов обучения (рисунок 7).



Рис 7. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5)»

Сравнение двух опросов показывает, что мнение учителей и родителей по указанной ситуации изменилось в ту или иную сторону незначительно. Почти треть опрошенных затрудняются с ответом, что говорит о возможных необъективных оцениваниях в ряде случаев (рисунок 7).

Следующий вопрос также позволил выявить некоторые несовершенства в системе оценивания: субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), при котором ученик, попавший у учителя в группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» или «сильных». Более 20% обучающихся и их родителей (законных представителей) утвердительно ответили на данный вопрос, ещё более 13% респондентов (включая педагогов) склоняются к тому, что данная проблема существует. В свою очередь, 23,8% педагогов считают, что проблемы деления обучающихся на группы скорее не существует, 30,1% педагогов уверены, что данной проблемы нет (рисунок 8). Положительную тенденцию в этом вопросе можно заметить, сравнивая опросы 2019 и 2021 года. Возросло количество респондентов среди обучающихся и их родителей, которые считают, что деления учеников на указанные группы нет – на 7,6% и 4,4% соответственно. У учителей тенденция скорее обратная.

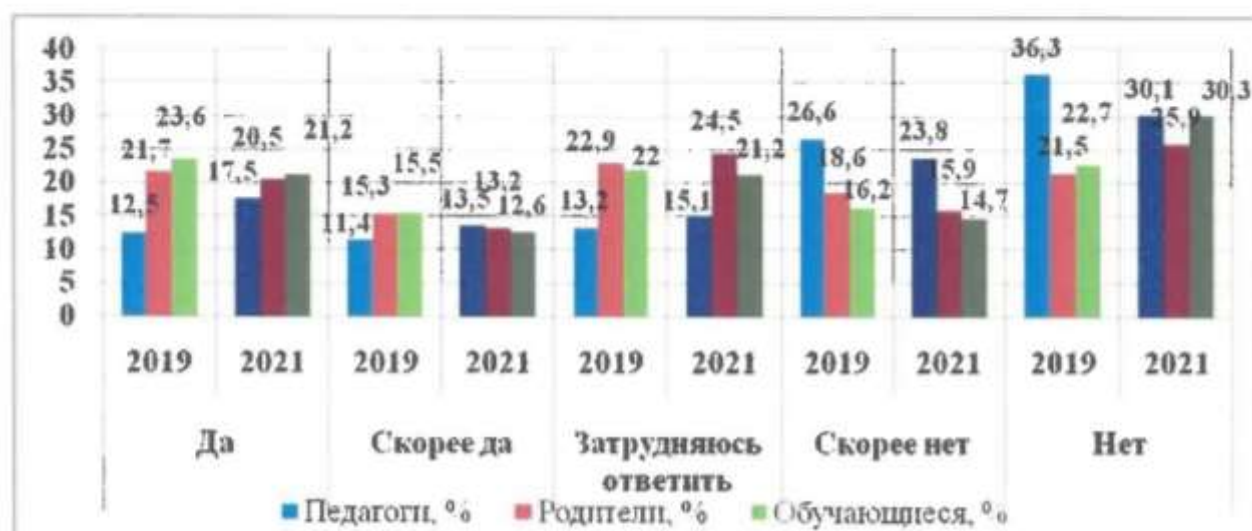


Рис. 8. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые») где ученик, попавший в так называемую группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» и уж тем более «сильных»»

Проблема субъективизма учителя находит своё проявление не только в делении учеников на группы, но и в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности. Стоит отметить, что в сравнении с предыдущим вопросом, здесь все три группы респондентов незначительно сместились в сторону отрицательного ответа. Так, процент родителей, считающих, что педагоги завышают оценки из

жалости, составил 14,1% (в то время как разделение на группы отметили 20,5% родителей). Процент обучающихся, ответивших положительно на данный вопрос, составил 15,5% (в то время как разделение на группы отметили 21,2% обучающихся). 35,8% педагогов же считает, что оценки в образовательных организациях не завышаются (рисунок 9). В сравнении с предыдущим опросом можно отметить наметившуюся тенденцию к уменьшению субъективного отношения учителя к обучающимся по мнению учеников и их родителей. При этом учителя придерживаются несколько иного мнения.



Рис. 9. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Субъективизм учителя по отношению к обучающимся: проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания похвалить ученика, угодить родителям или общественности»

Заключительный вопрос, который был задан всем трём группам респондентов, выявлял субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в личностном отношении к конкретному ученику. Больше трети педагогов считает, что данная проблема не актуальна (37,8%). Также треть (около 32%) обучающихся и их родителей (законных представителей) убеждены в обратном (рисунок 10). Сравнивая данные последнего опроса с предыдущим, можно заметить некоторое выравнивание ответов всех групп респондентов, но такая тенденция не отменяет наличие рассматриваемой проблемы.

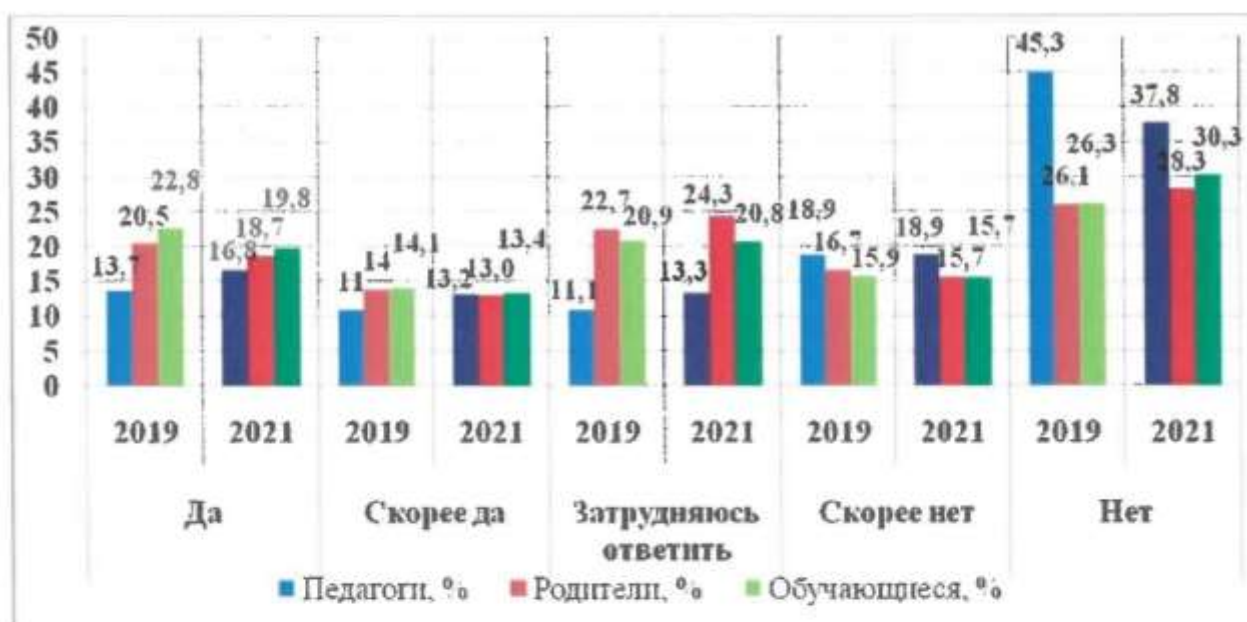


Рис. 10. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Влияние личностного отношения учителя по отношению к конкретному ученику»

Помимо общих вопросов, адресованных всем трём группам респондентов, в онлайн-опросе также были вопросы, относящиеся преимущественно к одной из групп респондентов.

Обучающимся и их родителям (законным представителям) было предложено определить по их мнению основную функцию отметки:

- отметка является показателем знаний обучающегося,
- отметка является положительным стимулом к обучению,
- создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке.

По результатам опроса каждый из предложенных вариантов имеет место быть, но в меньшей степени, по мнению обучающихся (45,7%) - отметка является показателем знаний (рисунок 11).

При этом в опросе 2021 года увеличилось число полярных ответов обучающихся по данному вопросу: «Да» – на 3,2%, «Нет» – на 2,2%. У родителей мнение почти не изменилось. Так же как и при предыдущем опросе, родители и учащиеся считают отметку положительным стимулом к обучению.

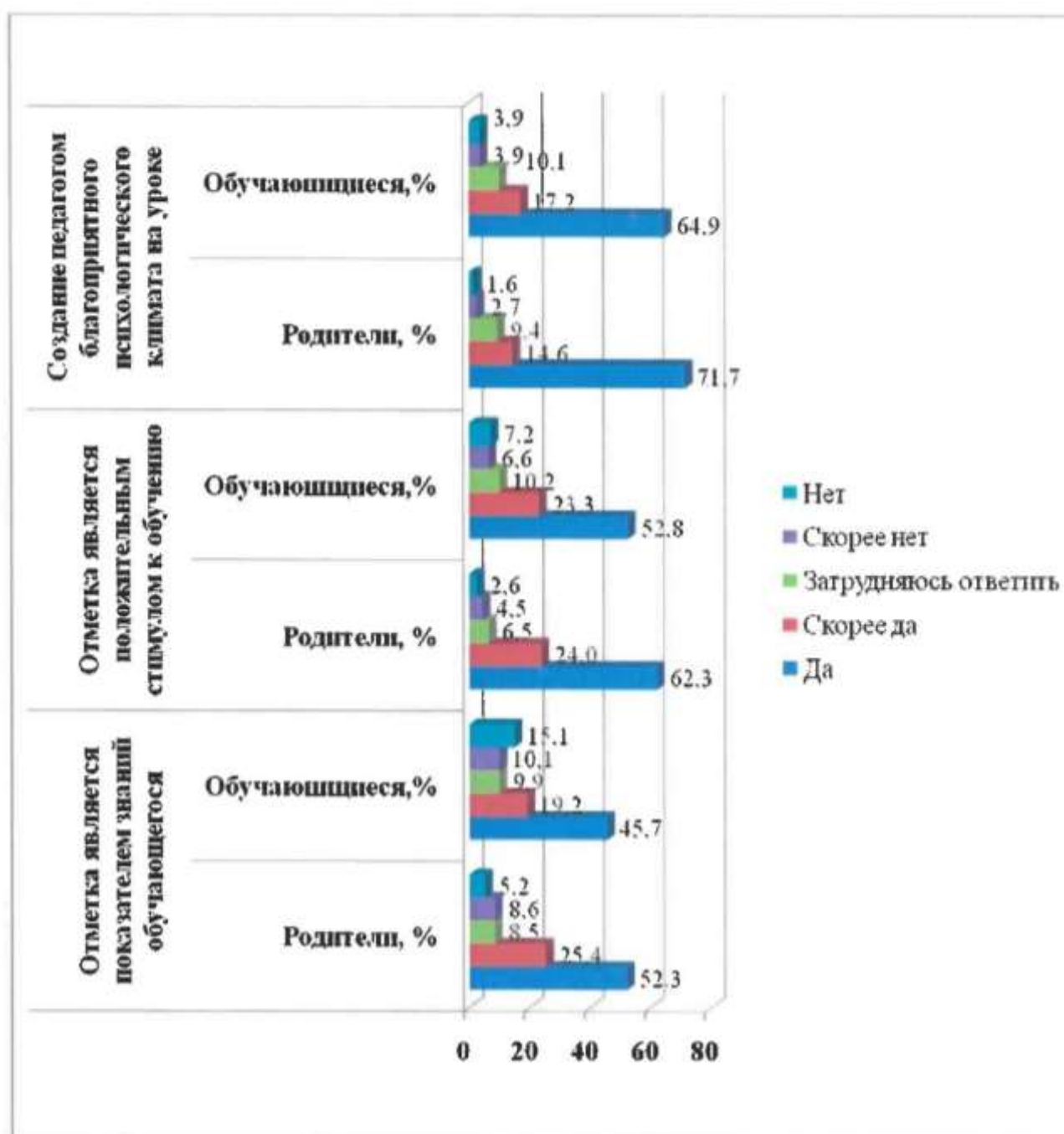


Рис. 11. Соотношение доли респондентов при определении функции «отметки»

Ответы родителей и учеников в 2021 году по сравнению с 2019 годом показали наличие положительной тенденции в создании благоприятного психологического климата на уроке (рисунок 12).

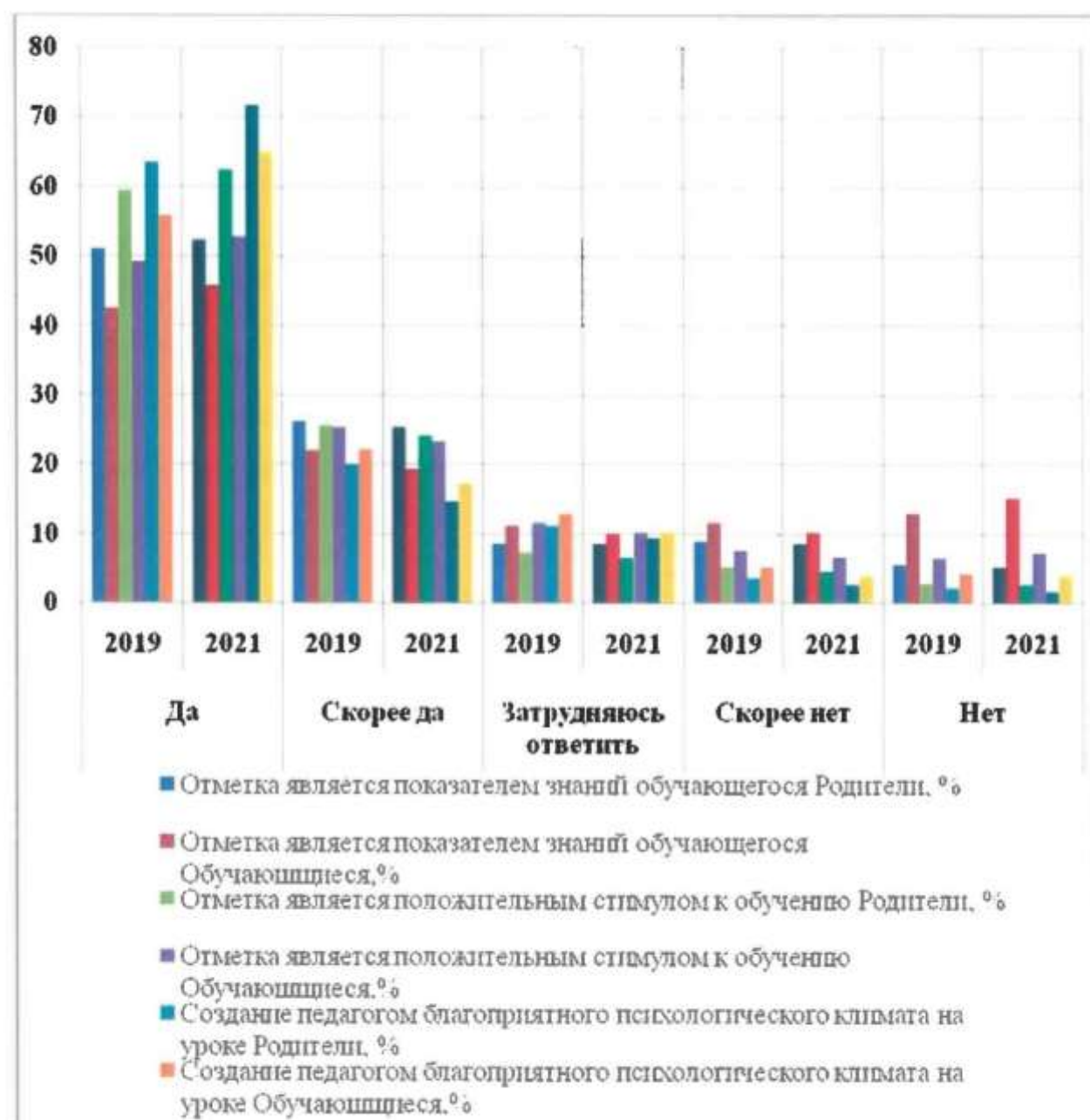


Рис. 12. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах

Кроме того, два вопроса в исследовании были адресованы исключительно педагогам. По результатам опроса в 92% случаев в общеобразовательных организациях существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность (рисунок 13), что практически не изменилось по отношению к 2019 году).

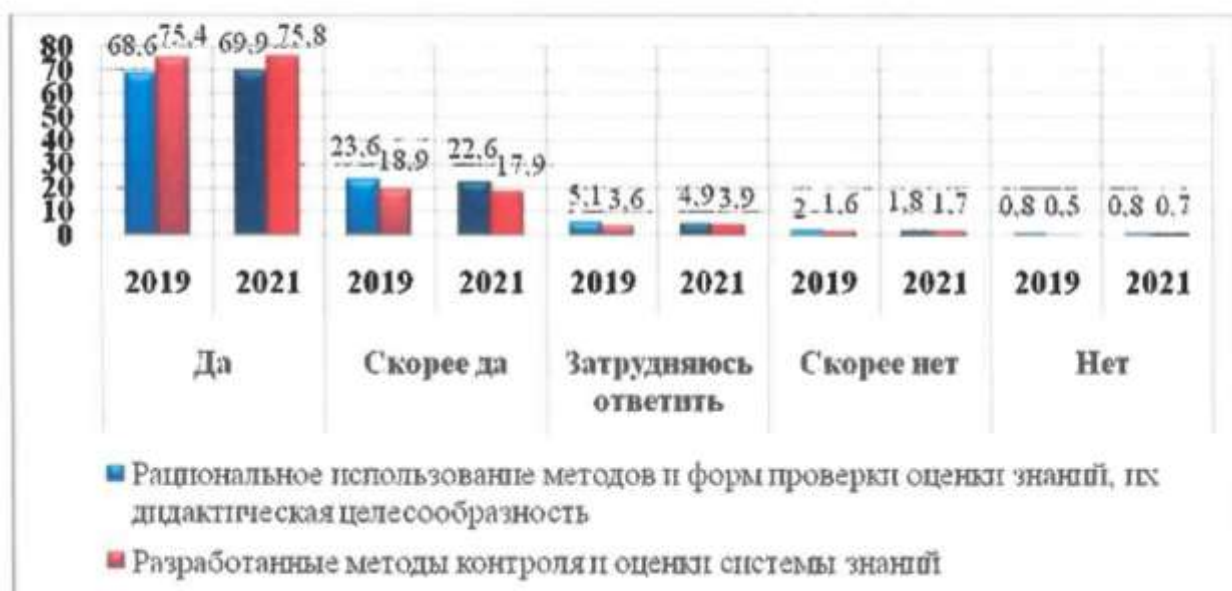


Рис. 13. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность».

Еще один вопрос был задан исключительно родителям (законным представителям) обучающихся. В ходе опроса выяснилось, что 66,4% родителей уверены, что педагоги в образовательной организации формируют у обучающихся мотивацию к обучению. Ещё более 17% родителей склонны положительно ответить на данный вопрос. Отрицательный ответ дали суммарно 6,9% родителей. В целом, стоит отметить позитивное отношение родителей к данному вопросу (рисунок 14) и по сравнению с результатами опроса 2019 года констатировать положительную динамику (рисунок 15).

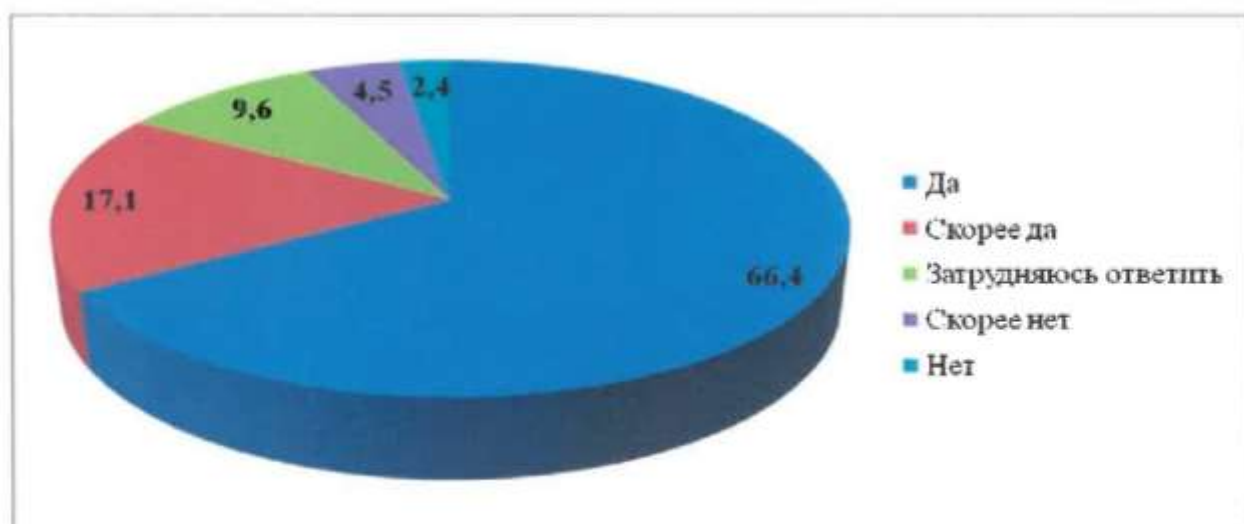


Рис. 14. Отношение родителей к вопросу о формировании у школьников мотивации к обучению

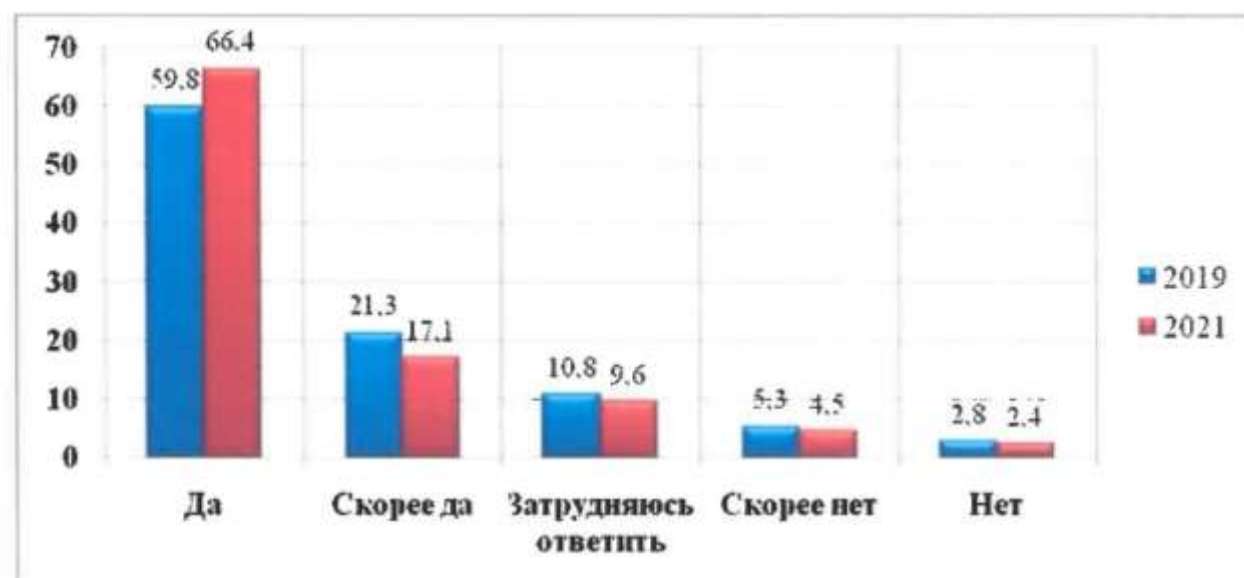


Рис. 15. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах

Выводы и рекомендации:

По результатам опроса в большинстве общеобразовательных организаций Саратовской области сформулированы и функционируют критерии выставляемых в школе отметок. Однако, наличие 6% обучающихся и их родителей (законных представителей), а так же 5,0% педагогов, не имеющих представление о критериальной основе отметки, обязывает администрацию образовательных организаций, методические службы провести работу по ликвидации пробелов в этом вопросе; проводить соответствующую работу по выявлению компетенций учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных навыков,

применение современных методик обучения); разрабатывать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся.

Педагогам для повышения объективности оценивания знаний обучающихся следует:

чётко формулировать поставленные на уроке цели обучения;

обратить внимание на систематичность проверки знаний обучающихся по предметам;

заниматься самообразованием для повышения своих компетенций (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения);

обеспечить на каждом занятии открытость и прозрачность системы оценивания;

избегать субъективизма при выставлении отметок, а именно:

- наличия «крайних отметок» (например, «2» и «5»);
- условного деления учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»);
- завышения оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;
- проявления личностного отношения к конкретному ученику;

стремиться к тому, чтобы отметка в большинстве своём являлась показателем знаний обучающегося, а не только положительным стимулом к обучению или средством для создания благоприятного психологического климата на уроке;

формировать у школьников мотивацию к обучению.



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Аналитическая справка
по результатам исследования развития функциональной грамотности в
рамках мониторинга оценки качества образования в
общеобразовательных организациях Саратовской области**

Анализ результатов исследования оценки функциональной грамотности обучающихся 4, 8, 9 и 11 классов, проведён в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года № 1900 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории Саратовской области в 2021/2022 учебном году». Региональной программой мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области¹ (далее – программа мониторинговых исследований) предусмотрены показатели позволяющие оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»².

Основная **цель** исследования направлена на выявление у обучающихся 4, 8, 9, 11 классов уровня сформированности функциональной грамотности.

Была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ³ (далее – ВПР), коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» (далее – исследование). В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

¹ Приказ министерства образования Саратовской области от 19 августа 2020 года № 1166 «Об утверждении региональной программы мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области начального, основного и среднего общего образования».

² «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» (утв. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019).

³ Приложение 1 Показатели, анализируемые при оценке уровня функциональной грамотности

Доля общеобразовательных организаций, в которых проведено исследование, составляет 98,9% за исключением школ, в которых отсутствуют обучающиеся в исследуемых классах.

При оценке сформированности функциональной грамотности учитывалась доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка и средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, таблица 1.

По результатам анализа большинство образовательных организаций - 87,9%, принявших участие в исследовании, соответствуют «допустимому» уровню развития (25,1% - 50% от максимально возможного результата). «Средний» уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1% - 80%), показали 6,5% респондентов, рисунок 1.

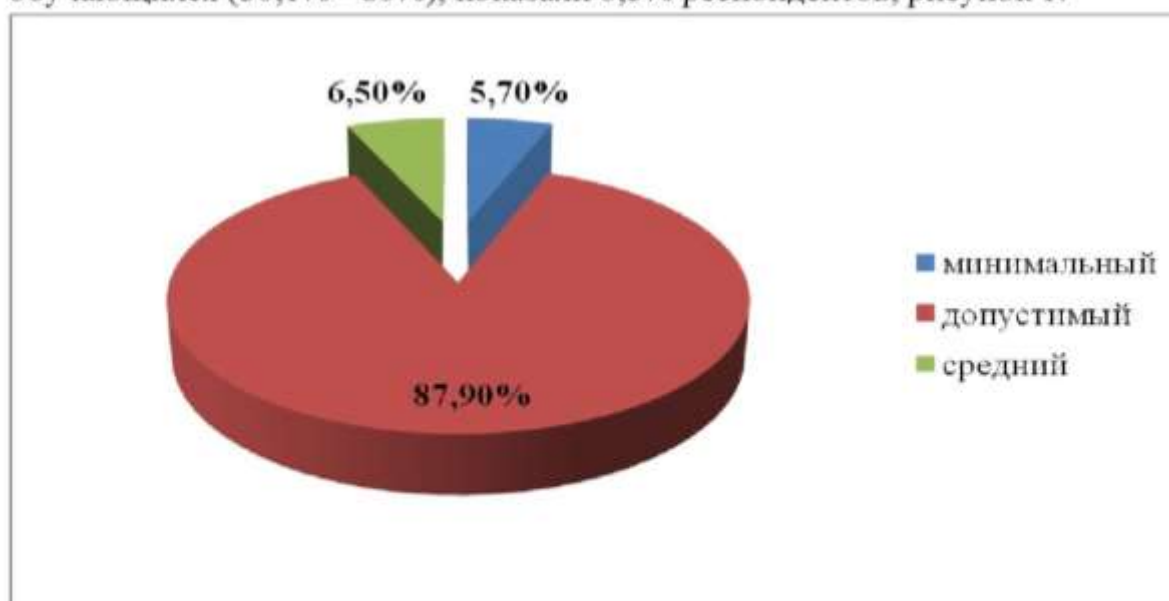


Рис. 1 Распределение образовательных организаций по уровням развития функциональной грамотности

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (88,8%) учителя не используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУ ДПО «СОИРО» прошли учителя из 99 образовательных организаций (11,3% от общего количества исследуемых школ).

Таблица 1

Результаты оценки функциональной грамотности по общеобразовательным организациям Саратовской области

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
201013	МБОУ СОШ № 1 с. Александров-Гай	35,31	41,1	Допустимый	4	0
201023	МБОУ СОШ № 2 с. Александров-Гай	34,08	35,7	Допустимый	1	0
201033	МБОУ СОШ № 3 с. Александров-Гай	32,19	35,7	Допустимый	0	0
201043	МБОУ СОШ с. Камышки Александрово-Гайского района	29,70	39,3	Допустимый	0	0
201053	МБОУ СОШ с. Новоалександровка Александрово-Гайского района	30,93	46,4	Допустимый	0	0
201063	МБОУ СОШ с. Канавка Александрово-Гайского района	41,03	41,1	Допустимый	0	0
201073	МБОУ СОШ с. Варфоломеевка Александрово-Гайского района	23,68	44,6	Допустимый	0	0
201083	МБОУ СОШ с. Луков Кордон Александрово-Гайского района	24,49	41,1	Допустимый	0	0
201093	МБОУ СОШ п. Приузенский Александрово-Гайского района	43,75	39,3	Допустимый	0	0
202013	МБОУ СОШ № 1 г. Аркадака	32,58	37,5	Допустимый	0	0
202023	МБОУ СОШ № 2 г. Аркадака	34,68	41,1	Допустимый	0	0
202033	МБОУ СОШ № 3 г. Аркадака	36,23	37,5	Допустимый	0	0
202034	МБОУ ООШ с. Подгорное	33,33	27,1	Допустимый	0	0

3

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Аркадакского района					
202043	МБОУ СОШ с. Алексеевка Аркадакского района	37,84	51,8	Средний	0	0
202053	МБОУ СОШ с. Баклуши Аркадакского района	36,84	46,4	Допустимый	0	0
202054	МБОУ ООШ с. Ивановка Аркадакского района	40,00	54,2	Средний	0	0
202063	МБОУ СОШ с. Кистендей Аркадакского района	23,26	21,4	Минимальный	0	0
202073	МБОУ СОШ с. Красное Знамя Аркадакского района	32,50	46,4	Допустимый	0	0
202083	МБОУ СОШ с. Матиновка Аркадакского района	36,11	33,9	Допустимый	0	0
202093	МБОУ СОШ с. Новосельское Аркадакского района	35,90	50	Допустимый	0	0
202103	МБОУ СОШ с. Олимпия Аркадакского района	25,81	37,5	Допустимый	0	0
202113	МБОУ СОШ с. Ростопки Аркадакского района	32,91	42,9	Допустимый	0	0
202133	МБОУ СОШ с. Семеновка Аркадакского района	33,65	39,3	Допустимый	0	0

4

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
203013	МОУ СОШ № 1 г. Аткарка	27,56	35,7	Допустимый	0	0
203024	МОУ ООШ № 2 г. Аткарка	27,68	47,9	Допустимый	0	0
203033	МОУ СОШ № 3 г. Аткарка	32,68	35,7	Допустимый	0	0
203034	МОУ ООШ № 6 г. Аткарка	29,45	43,8	Допустимый	0	0
203053	МОУ СОШ № 8 г. Аткарка	30,04	41,1	Допустимый	0	0
203054	МОУ ООШ с. Вакля Аткарского района	33,33	25	Минимальный	0	0
203063	МОУ СОШ № 9 г. Аткарка	36,08	41,1	Допустимый	0	0
203073	МОУ СОШ № 10 г. Аткарка	30,22	39,3	Допустимый	0	0
203074	МОУ ООШ с. Печанка Аткарского района	17,65	43,8	Допустимый	0	0
203084	МОУ ООШ п. Тургеневе Аткарского района	33,33	50	Допустимый	0	0
203094	МОУ ООШ с. Барановка Аткарского района	35,71	37,5	Допустимый	0	0
203103	МОУ СОШ с. Большая Екатериновка Аткарского района	41,86	53,6	Средний	0	0
203133	МОУ СОШ с. Даниловка Аткарского района	35,21	33,9	Допустимый	0	0
203143	МОУ СОШ с. Елизаветино Аткарского района	28,89	39,3	Допустимый	0	0
203153	МОУ Школа с. Земляные Хутора	33,33	39,3	Допустимый	0	0

5

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Аткарского района					
203163	МОУ СОШ с. Кочетовка Аткарского района	27,59	39,3	Допустимый	0	0
203173	МОУ СОШ п. Лопуховка Аткарского района	37,50	35,7	Допустимый	1	0
203183	МОУ СОШ с. Марфино Аткарского района	37,78	42,9	Допустимый	0	0
203193	МОУ СОШ д. Ершовка Аткарского района	35,85	37,5	Допустимый	0	0
203213	МОУ СОШ с. Озерное Аткарского района	31,40	35,7	Допустимый	0	0
203253	МОУ СОШ с. Прокудино Аткарского района	50,00	37,5	Допустимый	0	0
203273	МОУ СОШ с. Умёт Аткарского района	47,62	51,8	Средний	0	0
203283	МОУ СОШ с. Иваново-Языковка Аткарского района	42,00	33,9	Допустимый	0	0
203293	МОУ СОШ п. Сазоновы Аткарского района	40,38	39,3	Допустимый	0	0
204013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Базарный Карабулак	31,63	37,5	Допустимый	0	0
204014	МБОУ ООШ с. Ключи Базарно-	22,73	25	Минимальный	0	0

6

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Карабулакского района					
204084	МБОУ ООП с. Тепликовка Базарно-Карабулакского района	35,71	43,8	Допустимый	0	0
204093	МБОУ СОШ с. Ивановка Базарно-Карабулакского района	26,76	41,1	Допустимый	0	5
204094	МБОУ ООП с. Максимова Базарно-Карабулакского района	35,90	39,6	Допустимый	0	0
204103	МБОУ СОШ с. Казанка Базарно-Карабулакского района	37,50	37,5	Допустимый	0	0
204104	МБОУ ООП с. Б. Чечуйка Базарно-Карабулакского района	26,19	50	Допустимый	0	4
204113	МБОУ СОШ с. Липовка Базарно-Карабулакского района	35,14	32,1	Допустимый	0	0
204143	МБОУ СОШ с. Сухой Карабулак Базарно-Карабулакского района	38,16	39,3	Допустимый	0	5
204153	МБОУ СОШ с. Стригай Базарно-Карабулакского района	36,17	46,4	Допустимый	0	0
204163	МБОУ СОШ с. Старые Бурацы Базарно-Карабулакского района	33,70	37,5	Допустимый	1	0
204183	МАОУ СОШ с. Шинкю Базарно-Карабулакского района	51,85	35,7	Допустимый	0	0

8

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Карабулакского района					
204023	МБОУ СОШ № 2 р.п. Базарный Карабулак	36,52	39,3	Допустимый	0	0
204024	МБОУ ООП с. Репьевка Базарно-Карабулакского района	27,78	50	Допустимый	0	1
204033	МАОУ СОШ р.п. Свободный	33,48	41,1	Допустимый	0	4
204034	МБОУ ООП с. Березовка Базарно-Карабулакского района	19,44	45,8	Допустимый	0	3
204043	МБОУ СОШ с. Хитовка Базарно-Карабулакского района	36,30	33,9	Допустимый	0	0
204044	МБОУ ООП с. Старая Жуковка Базарно-Карабулакского района	21,95	45,8	Допустимый	0	0
204053	МБОУ СОШ с. Алексеевка Базарно-Карабулакского района	40,99	37,5	Допустимый	0	0
204054	МБОУ ООП с. Первая Хавенева Базарно-Карабулакского района	25,00	43,8	Допустимый	0	0
204064	МБОУ ООП с. Большой Содом Базарно-Карабулакского района	35,29	41,7	Допустимый	0	4
204074	МБОУ ООП с. Б. Гусева Базарно-Карабулакского района	55,56	37,5	Допустимый	0	0
204083	МБОУ СОШ с. Вязовка Базарно-	38,75	39,3	Допустимый	0	0

7

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
204193	МБОУ СОШ с. Яковлева Базарно-Карабулакского района	32,60	39,3	Допустимый	0	0
205012	МАОУ НОШ с. Иванова Балаковского района	13,64	4,2	Минимальный	0	0
205013	МАОУ СОШ № 2 г. Балаково	30,18	37,5	Допустимый	0	0
205014	МАОУ ООШ № 6 г. Балаково	33,55	37,5	Допустимый	0	1
205015	МАОУ Гимназия № 1 г. Балаково	34,00	41,1	Допустимый	0	0
205016	МАОУ Лицей № 1 г. Балаково	33,21	44,6	Допустимый	0	0
205017	МАОУ СОШ № 27 г. Балаково	30,87	35,7	Допустимый	0	0
205023	МАОУ СОШ № 3 г. Балаково	28,57	35,7	Допустимый	0	0
205025	МАОУ Гимназия № 2 г. Балаково	35,96	42,9	Допустимый	0	0
205026	МАОУ Лицей № 2 г. Балаково	35,49	39,3	Допустимый	0	0
205033	МАОУ СОШ № 4 г. Балаково	31,77	33,9	Допустимый	1	0
205034	МАОУ ООШ № 10 г. Балаково	26,04	37,5	Допустимый	0	0
205043	МАОУ СОШ № 5 г. Балаково	33,39	37,5	Допустимый	0	6
205053	МАОУ СОШ № 7 г. Балаково	34,55	35,7	Допустимый	0	0
205063	МАОУ СОШ № 11 г. Балаково	33,46	37,5	Допустимый	0	0
205064	МАОУ ООШ с. Быков Отрог Балаковского района	32,58	47,9	Допустимый	0	0
205073	МАОУ СОШ № 12 г. Балаково	26,49	39,3	Допустимый	0	0
205074	МАОУ ООШ с. Еланка Балаковского	31,82	45,8	Допустимый	0	0

9

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
205083	МАОУ СОШ № 13 г. Балаково	30,87	41,1	Допустимый	0	0
205093	МАОУ СОШ № 16 г. Балаково	30,78	42,9	Допустимый	1	0
205094	МАОУ ООШ с. Красный Яр Балаковского района	28,26	60,4	Средний	0	1
205103	МАОУ СОШ № 18 г. Балаково	35,93	37,5	Допустимый	0	3
205104	МАОУ ООШ с. Комсомольское Балаковского района	28,13	43,8	Допустимый	0	0
205113	МАОУ СОШ № 19 г. Балаково	36,70	35,7	Допустимый	0	0
205114	МАОУ ООШ с. Малая Быковка Балаковского района	37,50	39,6	Допустимый	3	0
205123	МАОУ СОШ № 21 г. Балаково	36,80	35,7	Допустимый	0	0
205124	МАОУ ООШ с. Малое Перекотное Балаковского района	25,64	54,2	Средний	0	1
205133	МАОУ СОШ № 22 г. Балаково	36,76	35,7	Допустимый	0	4
205134	МАОУ ООШ с. Матвеевка Балаковского района	39,02	50	Допустимый	0	0
205143	МАОУ СОШ № 25 г. Балаково	30,62	37,5	Допустимый	0	0
205144	МАОУ ООШ с. Николаевка Балаковского района	33,33	39,6	Допустимый	0	0
205153	МАОУ СОШ № 26 г. Балаково	33,65	42,9	Допустимый	1	4

10

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
205154	МАОУ ООШ с. Писемны Балаковского района	42,86	43,8	Допустимый	3	0
205163	МАОУ СОШ № 28 г. Балково	31,11	41,1	Допустимый	0	0
205164	МАОУ ООШ с. Подосенки Балаковского района	16,07	31,3	Допустимый	0	0
205173	МАОУ СОШ п. Головановский Балаковского района	40,48	41,1	Допустимый	0	0
205174	МАОУ ООШ с. Пыльона Балаковского района	50,00	41,7	Допустимый	0	1
205183	МАОУ СОШ с. Кормежка Балаковского района	41,43	35,7	Допустимый	3	0
205184	МАОУ ООШ с. Сухой Отрог Балаковского района	34,15	52,1	Средний	0	1
205193	МАОУ СОШ с. Маянга Балаковского района	33,33	37,5	Допустимый	0	0
205194	МАОУ ООШ с. Хлебновка Балаковского района	29,63	41,7	Допустимый	0	0
205203	МАОУ СОШ с. Натальино Балаковского района	30,97	48,2	Допустимый	0	1
205213	МАОУ СОШ с. Наумовка Балаковского района	30,00	32,1	Допустимый	0	0

11

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
205223	МАОУ СОШ п. Никольский Балаковского района	16,67	42,9	Допустимый	0	0
205233	МАОУ СОШ п. Новоникольский Балаковского района	40,48	37,5	Допустимый	0	0
205243	МАОУ СОШ с. Новая Елсмань Балаковского района	43,75	46,4	Допустимый	3	0
205253	МАОУ СОШ с. Новопоселово Балаковского района	26,92	48,2	Допустимый	0	1
205263	МАОУ СОШ № 15 г. Балково	33,94	37,5	Допустимый	0	0
206013	МОУ СОШ № 3 г. Балашова	34,15	35,7	Допустимый	5	0
206014	МАОУ ООШ с. Алмазово Балаковского района	40,00	14,6	Минимальный	0	0
206015	МОУ Гимназия имени Ю.А. Гарнаева г. Балашова	31,21	44,6	Допустимый	3	0
206024	МОУ ООШ п. Ветельный Балаковского района	24,00	50	Допустимый	1	1
206025	МОУ Гимназия № 1 г. Балашова	34,62	39,3	Допустимый	1	0
206033	МОУ СОШ № 5 г. Балашова	31,19	39,3	Допустимый	0	0
206034	МОУ ООШ с. Дуляпки Балаковского района	42,86	35,4	Допустимый	0	0
206043	МАОУ СОШ № 6 г. Балашова	31,02	51,8	Средний	1	0

12

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
206163	МОУ СОШ с. Лесное Балапановского района	35,90	44,6	Допустимый	0	0
206173	МОУ СОШ с. Малая Семеновка Балапановского района	36,00	35,7	Допустимый	0	1
206193	МОУ СОШ п. Октябрьский Балапановского района	39,29	35,7	Допустимый	1	2
206203	МОУ СОШ с. Пады Балапановского района	18,75	42,9	Допустимый	0	2
206213	МОУ СОШ п. Первомайский Балапановского района	43,33	39,3	Допустимый	0	1
206223	МАОУ СОШ р.п. Питеровка Балапановского района	31,54	41,1	Допустимый	1	1
206233	МОУ СОШ с. Ретное Балапановского района	31,25	37,5	Допустимый	2	0
206243	МОУ СОШ с. Родичев Балапановского района	36,76	42,9	Допустимый	2	1
206253	МОУ СОШ п. Соцземледельский Балапановского района	35,44	33,9	Допустимый	1	1
206263	МОУ СОШ с. Старый Хопер Балапановского района	33,33	46,4	Допустимый	0	0
206273	МОУ СОШ с. Сухая Елань	47,06	35,7	Допустимый	0	0

14

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
206044	МОУ ООШ с. Которас Балапановского района	28,57	54,2	Средний	0	1
206053	МОУ СОШ № 7 г. Балашова	33,20	37,5	Допустимый	0	0
206054	МОУ ООШ с. Новоникитовское Балапановского района	30,88	39,6	Допустимый	0	1
206063	МБОУ СОШ № 9 г. Балашова	35,03	39,3	Допустимый	0	0
206073	МОУ СОШ № 12 г. Балашова	31,26	39,3	Допустимый	1	0
206083	МАОУ СОШ № 15 г. Балашова	36,26	33,9	Допустимый	1	0
206093	МОУ СОШ № 16 г. Балашова	31,74	37,5	Допустимый	4	0
206103	МОУ СОШ № 17 г. Балашова	32,90	41,1	Допустимый	0	0
206106	МОУ Линей г. Балашова	32,07	42,9	Допустимый	1	0
206113	МОУ СОШ с. Барки Балапановского района	23,53	39,3	Допустимый	0	0
206123	МАОУ СОШ с. Большой Мелик Балапановского района	33,71	44,6	Допустимый	1	0
206133	МОУ СОШ п. Восход Балапановского района	16,42	55,4	Средний	0	0
206143	МОУ СОШ с. Давыдовское Балапановского района	46,51	35,7	Допустимый	1	0
206153	МОУ СОШ п. Красная Кудрявка Балапановского района	26,00	39,3	Допустимый	0	0

13

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
207083	МОУ СОШ с. Царевщина Балтайского района	37,25	35,7	Допустимый	0	2
208013	МОУ ВМР СОШ № 2 р.п. Сениной	32,58	37,5	Допустимый	1	0
208014	МОУ ВМР СОШ № 10 г. Вольска	33,01	41,7	Допустимый	0	0
208015	МОУ Гимназия г. Вольска	36,23	42,9	Допустимый	0	0
208016	МОУ ВМР Лицей г. Вольска	35,76	41,1	Допустимый	0	0
208023	МОУ ВМР СОШ № 3 г. Вольска	35,31	39,3	Допустимый	0	0
208024	МОУ ООШ с. Барановка Вольского района	38,95	54,2	Средний	0	0
208033	МОУ ВМР СОШ № 4 г. Вольска	30,71	44,6	Допустимый	0	0
208034	МОУ ООШ с. Междуречье Вольского района	36,36	45,8	Допустимый	0	0
208043	МОУ ВМР СОШ № 5 г. Вольска	31,41	33,9	Допустимый	1	0
208044	МОУ ООШ с. Крайнем Вольского района	39,13	56,3	Средний	0	0
208053	МОУ ВМР СОШ № 6 г. Вольска	30,70	39,3	Допустимый	0	0
208054	МОУ ООШ с. Ключи Вольского района	29,79	58,3	Средний	0	0
208063	МОУ ВМР СОШ № 11 г. Вольска	34,28	37,5	Допустимый	4	0
208064	МОУ ООШ с. Куликовка Вольского района	13,33	37,5	Допустимый	0	0
208073	МОУ ВМР СОШ № 16 г. Вольска	35,35	41,1	Допустимый	0	0

16

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Балашовского района					
206283	МОУ СОШ с. Терновка Балашовского района	38,33	46,4	Допустимый	0	0
206293	МОУ СОШ с. Гростинка Балашовского района	28,57	53,6	Средний	2	0
206303	МОУ СОШ с. Ноперское Балашовского района	38,60	32,1	Допустимый	0	0
207013	МБОУ СОШ с. Балтай Балтайского района	34,87	41,1	Допустимый	0	4
207014	МБОУ ООШ с. Сосновка Балтайского района	31,25	54,2	Средний	0	0
207023	МБОУ СОШ с. Барнуковка Балтайского района	38,78	35,7	Допустимый	0	0
207033	МБОУ СОШ с. Большие Озёрки Балтайского района	41,18	41,1	Допустимый	0	2
207043	МОУ СОШ с. Донгуз Балтайского района	42,42	35,7	Допустимый	0	0
207053	МОУ СОШ с. Писово Балтайского района	37,04	42,9	Допустимый	0	0
207073	МБОУ СОШ с. Столбино Балтайского района	37,21	37,5	Допустимый	0	0

15

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
208074	МОУ ООШ с. Тапалкино Вольского района	5,26	35,4	Допустимый	0	0
208083	МОУ ВМР СОШ № 17 г. Вольска	33,47	37,5	Допустимый	0	0
208084	МОУ ООШ с. Покурлей Вольского района	40,00	25	Минимальный	0	0
208093	МОУ ВМР СОШ № 19 г. Вольска	49,76	33,9	Допустимый	0	3
208094	МОУ ООШ с. Покровка Вольского района	30,00	45,8	Допустимый	0	0
208103	МОУ ВМР СОШ № 47 р. п. Сениной	29,15	37,5	Допустимый	0	0
208104	МОУ ООШ с. Николаевка Вольского района	12,50	31,3	Допустимый	0	0
208113	МОУ СОШ с. Колосов Вольского района	33,33	42,9	Допустимый	0	0
208114	МОУ ООШ с. Калмытай Вольского района	50,00	43,8	Допустимый	0	0
208123	МОУ СОШ с. Никония Чернавка Вольского района	36,47	41,1	Допустимый	0	0
208124	МОУ ООШ с. Богатое Вольского района	28,57	45,8	Допустимый	1	0
208133	МОУ СОШ с. Черкасское Вольского района	39,91	35,7	Допустимый	0	0
208143	МОУ СОШ с. Широкий Буерак Вольского района	44,21	44,6	Допустимый	0	3

17

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
208153	МОУ СОШ с. Терса Вольского района	37,50	35,7	Допустимый	0	0
208163	МОУ СОШ с. В. Чернавка Вольского района	24,72	46,4	Допустимый	0	0
208173	МОУ СОШ с. Курдюковка Вольского района	24,75	37,5	Допустимый	0	0
209013	МОУ СОШ с. Воскресенское Воскресенского района	32,94	39,3	Допустимый	0	1
209014	МОУ ООШ с. Усовка Воскресенского района	75,00	43,8	Допустимый	0	0
209023	МОУ СОШ с. Букаровка Воскресенского района	40,54	42,9	Допустимый	0	0
209024	МОУ ООШ с. Александрка Воскресенского района	15,79	14,6	Минимальный	0	1
209033	МОУ СОШ с. Елпанка Воскресенского района	38,39	39,3	Допустимый	0	0
209034	МОУ ООШ с. Чардам Воскресенского района	11,76	2,1	Минимальный	0	2
209043	МОУ СОШ с. Свинодское Воскресенского района	34,62	32,1	Допустимый	0	2
209044	МОУ ООШ с. Студентовка Воскресенского района	44,83	41,7	Допустимый	0	0

18

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
209053	МОУ СОШ с. Ново-Алексеевка Воскресенского района	39,06	32,1	Допустимый	0	0
209054	МОУ ООШ с. Медяниково Воскресенского района	42,31	43,8	Допустимый	0	0
209064	МОУ ООШ с. Славянка Воскресенского района	21,21	58,3	Средний	0	0
209074	МОУ ООШ с. Березняки Воскресенского района	25,00	25	Минимальный	0	0
210013	МОУ СОШ № 1 р.п. Дергачи	34,83	33,9	Допустимый	0	2
210014	МОУ ООШ п. Советский Дергачевского района	27,40	52,1	Средний	0	0
210023	МОУ СОШ № 2 р.п. Дергачи	33,63	35,7	Допустимый	0	2
210024	МОУ ООШ с. Камышино Дергачевского района	44,00	43,8	Допустимый	0	3
210033	МОУ СОШ п. Первомайский Дергачевского района	46,00	35,7	Допустимый	0	3
210034	МОУ ООШ п. Тимошин Дергачевского района	32,69	41,7	Допустимый	0	2
210043	МОУ СОШ п. Мирный Дергачевского района	30,43	17,9	Минимальный	0	3
210044	МОУ ООШ с. Антоновка Дергачевского района	22,50	50	Допустимый	4	0

19

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
210054	МОУ ООШ с. Ждановка Дергачевского района	17,65	14,6	Минимальный	0	1
210063	МОУ СОШ п. Орловский Дергачевского района	33,93	33,9	Допустимый	0	3
210074	МОУ ООШ с. Алтата Дергачевского района	25,00	25	Минимальный	0	0
210084	МОУ ООШ с. Верхатювка Дергачевского района	28,57	18,8	Минимальный	0	0
210094	МОУ ООШ с. Новорославка Дергачевского района	37,04	43,8	Допустимый	0	0
210103	МКОУ СОШ с. Сафаровка Дергачевского района	66,67	30,4	Допустимый	1	0
210104	МОУ ООШ п. Октябрьский Дергачевского района	35,29	29,2	Допустимый	0	0
210153	МКОУ СОШ п. Красноозерный Дергачевского района	25,00	14,3	Минимальный	0	0
210173	МОУ СОШ с. Демьяк Дергачевского района	31,67	35,7	Допустимый	3	2
211012	МОУ ООШ р.п. Дулошино	12,50	4,2	Минимальный	0	2
211013	МОУ СОШ с. Новозахаркино	47,83	39,3	Допустимый	0	0

20

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Духовницкого района					
211023	МОУ СОШ с. Брыковка Духовницкого района	28,21	46,4	Допустимый	0	0
211024	МОУ ООШ с. Озерки Духовницкого района	32,00	47,9	Допустимый	0	0
211033	МОУ СОШ с. Березовая Лука Духовницкого района	41,18	37,5	Допустимый	0	0
211043	МОУ СОШ с. Тетиковка Духовницкого района	18,00	30,4	Допустимый	0	0
211053	МОУ СОШ с. Дмитриевка Духовницкого района	27,78	37,5	Допустимый	0	0
211063	МОУ СОШ с. Горайновка Духовницкого района	37,84	41,1	Допустимый	0	0
211083	МОУ СОШ с. Липовка Духовницкого района	26,23	41,1	Допустимый	0	0
211093	МОУ СОШ им. Г.И. Марчука р.п. Духовническое	33,28	37,5	Допустимый	0	0
212013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Екатеринбург	33,99	37,5	Допустимый	0	0
212023	МОУ СОШ № 2 р.п. Екатеринбург	38,65	32,1	Допустимый	0	0
212033	МОУ СОШ с. Альпиджа Екатеринбургского района	35,09	39,3	Допустимый	0	0

21

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
212043	МОУ СОШ с. Андреевка Екатеринбургского района	8,70	1,8	Минимальный	0	0
212053	МОУ СОШ с. Бакуры Екатеринбургского района	33,33	41,1	Допустимый	0	0
212063	МОУ СОШ с. Бутурлиновка Екатеринбургского района	66,67	35,7	Допустимый	0	0
212073	МОУ СОШ с. Воронцовка Екатеринбургского района	60,00	42,9	Допустимый	0	0
212083	МОУ СОШ с. Вязовка Екатеринбургского района	32,43	51,8	Средний	0	0
212093	МОУ СОШ с. Галахово Екатеринбургского района	36,00	44,6	Допустимый	0	0
212103	МОУ СОШ с. Иватовка Екатеринбургского района	26,67	50	Допустимый	0	0
212113	МОУ СОШ п. Индустриальный Екатеринбургского района	36,00	37,5	Допустимый	0	0
212123	МОУ СОШ с. Колосно Екатеринбургского района	26,67	50	Допустимый	0	0
212133	МОУ СОШ с. Комаровка Екатеринбургского района	25,00	21,4	Минимальный	0	0
212143	МОУ СОШ с. Кипцы Екатеринбургского	18,99	48,2	Допустимый	0	0

22

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
212153	МОУ СОШ с. Крутояр Екатеринбургского района	0,00	41,1	Допустимый	0	0
212173	МОУ СОШ с. Новоселовка Екатеринбургского района	35,56	33,9	Допустимый	0	0
212183	МОУ СОШ п. Прудовой Екатеринбургского района	46,00	35,7	Допустимый	0	0
212193	МБОУ СОШ с. Спасского Екатеринбургского района	48,84	39,3	Допустимый	0	0
212203	МОУ СОШ с. Упоровка Екатеринбургского района	80,00	37,5	Допустимый	0	0
212213	МОУ СОШ п. Юбилейный Екатеринбургского района	36,96	39,3	Допустимый	0	0
213013	МОУ СОШ № 1 г. Ерикова	32,59	41,1	Допустимый	1	0
213023	МОУ СОШ № 2 г. Ерикова	33,83	41,1	Допустимый	0	0
213033	МОУ СОШ № 3 г. Ерикова	31,30	37,5	Допустимый	0	0
213043	МОУ СОШ № 4 г. Ерикова	36,68	33,9	Допустимый	0	0
213053	МОУ СОШ № 5 г. Ерикова	39,33	33,9	Допустимый	0	0
213054	МОУ СОШ с. Черная Падина Ериковского района	27,27	39,6	Допустимый	0	0
213063	МОУ СОШ с. Лобби Ериковского района	34,48	35,7	Допустимый	0	0

23

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
213073	МОУ СОШ с. Миусе Ериковского района	23,60	39,3	Допустимый	0	0
213083	МОУ СОШ с. Орлов-Гай Ериковского района	24,77	42,9	Допустимый	0	0
213093	МОУ СОШ с. Чапаева Ериковского района	38,64	42,9	Допустимый	0	0
213113	МОУ СОШ с. Миховое Ериковского района	39,66	35,7	Допустимый	0	0
213123	МОУ СОШ с. Новоречное Ериковского района	39,53	51,8	Средний	0	0
213133	МОУ СОШ п. Учебный Ериковского района	32,39	41,1	Допустимый	0	0
213143	МОУ СОШ с. Рефлектор Ериковского района	27,84	33,9	Допустимый	0	0
213163	МОУ СОШ п. Целинный Ериковского района	30,43	39,3	Допустимый	0	0
213173	МОУ СОШ п. Купульский Ериковского района	41,94	37,5	Допустимый	0	0
213183	МОУ СОШ п. Красный Боец Ериковского района	40,43	37,5	Допустимый	0	0

24

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
213203	МОУ СОШ с. Антоновка Ершовского района	30,77	37,5	Допустимый	0	0
213213	МОУ СОШ с. Перекомное Ершовского района	31,11	35,7	Допустимый	0	0
213223	МОУ СОШ п. Новосельский Ершовского района	30,77	42,9	Допустимый	0	0
213233	МОУ СОШ с. Дмитриевка Ершовского района	47,62	37,5	Допустимый	0	0
214013	МОУ СОШ с. Ивантеевка	31,42	44,6	Допустимый	0	0
214014	МОУ ООШ с. Каваленка Ивантеевского района	28,95	70,8	Средний	0	0
214015	МОУ Гимназия с. Ивантеевка	38,38	39,3	Допустимый	1	0
214023	МОУ СОШ п. Знаменский Ивантеевского района	31,97	39,3	Допустимый	0	0
214024	МОУ ООШ с. Клевенка Ивантеевского района	32,43	43,8	Допустимый	0	0
214033	МОУ СОШ с. Николаевка Ивантеевского района	32,43	41,1	Допустимый	0	0
214034	МОУ ООШ с. Чернава Ивантеевского района	31,25	41,7	Допустимый	0	0
214043	МОУ СОШ с. Бартаневка	36,05	44,6	Допустимый	0	0

25

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Ивантеевского района					
214044	МОУ ООШ с. Арбузовка Ивантеевского района	36,76	41,7	Допустимый	0	0
214053	МОУ СОШ с. Ивановка Ивантеевского района	32,56	39,3	Допустимый	0	0
214054	МОУ ООШ с. Раевка Ивантеевского района	23,81	43,8	Допустимый	0	0
214063	МОУ СОШ с. Яблонинский Гай Ивантеевского района	33,72	39,3	Допустимый	0	0
214064	МОУ ООШ п. Восточный Ивантеевского района	35,29	41,7	Допустимый	0	0
215013	МБОУ СОШ № 1 г. Калининска	33,24	37,5	Допустимый	0	0
215014	МБОУ ООШ с. Мухайловка Калининского района	53,85	25	Минимальный	0	0
215023	МБОУ СОШ № 2 г. Калининска	33,51	37,5	Допустимый	0	0
215024	МБОУ ООШ с. Первомайское Калининского района	35,56	37,5	Допустимый	0	2
215033	МБОУ СОШ с. Александровка 3-я Калининского района	26,00	42,9	Допустимый	0	3
215034	МБОУ ООШ с. Шклово Калининского района	42,86	56,3	Средний	0	0

26

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
215043	МБОУ СОШ с. Ахтуба Калининского района	26,79	32,1	Допустимый	0	2
215044	МБОУ ООШ с. Красноармейское Калининского района	16,67	16,7	Минимальный	0	0
215053	МБОУ СОШ с. Азастасяно Калининского района	24,53	41,1	Допустимый	0	2
215063	МБОУ СОШ с. Большая Ольшанка Калининского района	27,50	44,6	Допустимый	0	2
215073	МБОУ СОШ с. Малая Екатеринавка Калининского района	35,00	41,1	Допустимый	0	1
215083	МБОУ СОШ с. Казачка Калининского района	30,91	42,9	Допустимый	0	0
215093	МБОУ СОШ с. Колокольцовка Калининского района	28,24	37,5	Допустимый	0	0
215113	МБОУ СОШ с. Новые Выселки Калининского района	22,58	53,6	Средний	0	2
215123	МБОУ СОШ с. Новая Ивановка Калининского района	29,41	41,1	Допустимый	1	2
215133	МБОУ СОШ с. Озёрки Калининского района	31,31	39,3	Допустимый	0	2
215143	МБОУ СОШ с. Нижегороды	32,43	35,7	Допустимый	0	0

27

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Калининского района					
215153	МБОУ СОШ с. Сергеевка Калининского района	26,09	44,6	Допустимый	0	1
215163	МБОУ СОШ с. Свердловское Калининского района	31,91	41,1	Допустимый	0	0
215173	МБОУ СОШ с. Симоновка Калининского района	33,68	41,1	Допустимый	0	2
215183	МБОУ СОШ с. Славновка Калининского района	31,25	35,7	Допустимый	0	2
215193	МБОУ СОШ п. Степное Калининского района	38,20	35,7	Допустимый	0	0
215203	МБОУ СОШ с. Таловка Калининского района	33,96	39,3	Допустимый	0	0
215213	МБОУ СОШ с. Широкий Уступ Калининского района	43,24	37,5	Допустимый	0	2
216013	МБОУ СОШ № 2 г. Красноармейска	32,66	37,5	Допустимый	0	0
216014	МБОУ ООШ с. Старая Топовка Красноармейского района	34,62	45,8	Допустимый	0	0
216023	МБОУ СОШ № 3 г. Красноармейска	36,11	35,7	Допустимый	0	0
216034	МБОУ ООШ с. Мордово Красноармейского района	25,00	14,6	Минимальный	0	0

28

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
216044	МБОУ ООП № 19 с. Ключи Красноармейского района	39,47	47,9	Допустимый	0	0
216054	МБОУ ООП № 40 с. Наушно Красноармейского района	33,33	43,8	Допустимый	0	0
216064	МБОУ ООП № 24 с. Решитово Красноармейского района	28,00	56,3	Средний	0	0
216073	МБОУ СОШ № 8 г. Красноармейска	31,76	39,3	Допустимый	0	0
216074	МБОУ ООП с. Дубовка Красноармейского района	20,00	43,8	Допустимый	1	0
216083	МБОУ СОШ № 10 п. Каменский Красноармейского района	33,91	35,7	Допустимый	0	0
216093	МБОУ СОШ № 11 с. Золотое Красноармейского района	32,14	41,1	Допустимый	0	0
216094	МБОУ ООП № 17 с. Карамышка Красноармейского района	35,71	45,8	Допустимый	0	0
216103	МБОУ СОШ № 19 с. Лутанское Красноармейского района	33,12	35,7	Допустимый	0	0
216104	МБОУ ООП с. Ешанка Красноармейского района	28,00	16,7	Минимальный	0	0
216114	МБОУ ООП с. Гусево Красноармейского района	35,29	50	Допустимый	0	0

29

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
216123	МБОУ СОШ № 23 с. Первомайское Красноармейского района	38,55	37,5	Допустимый	0	0
216124	МБОУ ООП с. Меловое Красноармейского района	20,00	54,2	Средний	1	0
216133	МБОУ СОШ № 52 ст. Карамыш Красноармейского района	28,87	44,6	Допустимый	0	0
216134	МБОУ ООП с. Сидянуха Красноармейского района	34,00	43,8	Допустимый	0	0
216144	МБОУ ООП № 6 с. Каменка Красноармейского района	31,37	41,7	Допустимый	1	0
216154	МБОУ ООП с. Ротатинно Красноармейского района	33,33	43,8	Допустимый	0	0
216164	МБОУ ООП с. Садовое Красноармейского района	40,38	43,8	Допустимый	1	0
216174	МБОУ ООП № 22 с. Нижняя Батюшка Красноармейского района	44,44	37,5	Допустимый	0	0
216184	МБОУ ООП с. Бобровка Красноармейского района	27,78	54,2	Средний	0	0
216194	МБОУ ООП № 7 ст. Панюхая Красноармейского района	31,37	62,5	Средний	0	0
216204	МБОУ ООП с. Некрасово	25,00	45,8	Допустимый	0	0

30

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Красноармейского района					
216214	МБОУ ООШ с. Высокое Красноармейского района	35,00	41,7	Допустимый	2	0
217013	МОУ СОШ № 1 г. Красный Кут	33,94	33,9	Допустимый	0	0
217014	МОУ ООШ с. Чкалово Краснокутского района	26,09	43,8	Допустимый	0	0
217023	МОУ СОШ № 2 г. Красный Кут	36,20	37,5	Допустимый	0	0
217024	МОУ ООШ с. Усатово Краснокутского района	30,77	43,8	Допустимый	0	0
217033	МОУ СОШ № 3 г. Красный Кут	30,88	37,5	Допустимый	0	0
217034	МОУ ООШ п. Семёнов Краснокутского района	42,62	39,6	Допустимый	0	0
217043	МОУ СОШ с. Логинька Краснокутского района	37,22	35,7	Допустимый	0	0
217053	МОУ СОШ с. Лепехинка Краснокутского района	40,00	41,1	Допустимый	0	0
217063	МОУ СОШ с. Первомайское Краснокутского района	39,73	35,7	Допустимый	0	0
217073	МОУ СОШ с. Журавлевка Краснокутского района	30,77	35,7	Допустимый	0	0
217083	МОУ СОШ с. Рекорд Краснокутского	30,67	35,7	Допустимый	0	3

31

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
217093	МОУ СОШ с. Кирово Краснокутского района	23,40	39,3	Допустимый	0	2
217103	МОУСОШ с. Интернациональное Краснокутского района	32,31	39,3	Допустимый	0	0
217113	МОУ СОШ с. Лебедевка Краснокутского района	34,25	35,7	Допустимый	0	0
217123	МОУСОШ с. Комсомольское Краснокутского района	41,54	42,9	Допустимый	0	0
217133	МОУ СОШ с. Дьяковка Краснокутского района	23,08	35,7	Допустимый	0	2
217143	МОУ СОШ с. Ямское Краснокутского района	31,58	32,1	Допустимый	0	0
217153	МОУСОШ с. Карпенка Краснокутского района	40,00	33,9	Допустимый	0	0
218023	МОУ СОШ с. Сулак Краснопартизанского района	38,37	37,5	Допустимый	0	0
218043	МОУ СОШ с. Милорадовка Краснопартизанского района	35,29	41,1	Допустимый	0	0
218063	МОУ СОШ п. Ржевско-Корсаковка Краснопартизанского района	46,15	37,5	Допустимый	0	0

32

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
218073	МОУ СОШ п. Петровский Краснопартизанского района	36,36	39,3	Допустимый	0	0
219013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Лысье Горы	32,41	35,7	Допустимый	0	0
219014	МБОУ ООШ с. Атаевка Лысогогорского района	57,14	35,4	Допустимый	0	2
219023	МБОУ СОШ № 2 р.п. Лысье Горы	32,65	35,7	Допустимый	0	0
219033	МБОУ СОШ с. Б. Дмитриевка Лысогогорского района	37,14	44,6	Допустимый	0	0
219034	МБОУ ООШ с. Чадаева Лысогогорского района	23,08	43,8	Допустимый	0	0
219043	МБОУ СОШ с. Большая Релья Лысогогорского района	30,36	41,1	Допустимый	0	0
219044	МБОУ ООШ с. Юнгеровка Лысогогорского района	33,33	52,1	Средний	0	2
219053	МБОУ СОШ с. Большие Копыны Лысогогорского района	28,36	39,3	Допустимый	0	0
219054	МБОУ ООШ с. Давыдовка Лысогогорского района	25,00	41,7	Допустимый	0	0
219063	МБОУ СОШ с. Бутырки Лысогогорского района	28,32	35,7	Допустимый	0	0
219093	МБОУ СОШ с. Ключи Лысогогорского	40,58	39,3	Допустимый	0	0

33

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
219103	МБОУ СОШ с. Невоскино Лысогогорского района	38,00	32,1	Допустимый	0	0
219113	МБОУ СОШ с. Новая Красавка Лысогогорского района	38,36	32,1	Допустимый	0	0
219123	МБОУ СОШ п. Октябрьский Лысогогорского района	25,00	42,9	Допустимый	0	2
219133	МБОУ СОШ п. Раздольное Лысогогорского района	32,35	19,6	Минимальный	0	0
219143	МБОУ СОШ с. Урацкое Лысогогорского района	36,11	32,1	Допустимый	0	0
219153	МБОУ СОШ с. Шереметьевка Лысогогорского района	40,63	23,2	Минимальный	0	0
219163	МБОУ СОШ с. Широкий Карамыш Лысогогорского района	31,55	33,9	Допустимый	0	0
219173	МБОУ СОШ п. Яблочный Лысогогорского района	30,00	41,1	Допустимый	0	0
220013	МОУ СОШ № 1 г. Маркса	31,03	39,3	Допустимый	0	0
220014	МОУ ООШ с. Березовка Марисовского района	34,15	39,6	Допустимый	0	0
220016	МОУ Лицей г. Маркса	31,27	37,5	Допустимый	0	0

34

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
220023	МОУ СОШ № 3 г. Маркса	32,49	37,5	Допустимый	0	0
220024	МОУ ООШ с. Бородявка Марковского района	37,65	41,7	Допустимый	0	0
220033	МОУ СОШ № 4 г. Маркса	37,27	37,5	Допустимый	0	0
220034	МОУ ООШ п. Водопьяновка Марковского района	30,00	45,8	Допустимый	0	0
220043	МОУ СОШ № 6 г. Маркса	34,97	35,7	Допустимый	0	0
220044	МОУ ООШ с.Вознесения Марковского района	32,26	45,8	Допустимый	0	0
220053	МОУ СОШ с. Баскатовка Марковского района	25,33	37,5	Допустимый	0	0
220054	МОУ ООШ с. Георгиевка Марковского района	37,84	39,6	Допустимый	0	0
220063	МОУ СОШ с. Звонаревка Марковского района	42,86	39,3	Допустимый	0	0
220064	МОУ ООШ с. Караман Марковского района	18,33	39,6	Допустимый	0	0
220073	МОУ СОШ с. Зорькино Марковского района	33,88	37,5	Допустимый	0	0
220074	МОУ ООШ с.Семеновка Марковского района	44,44	41,7	Допустимый	0	0

35

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
220083	МОУ СОШ с. Калининское Марковского района	29,17	60,7	Средний	0	0
220093	МОУ СОШ с. Каменка Марковского района	27,03	39,3	Допустимый	0	0
220094	МОУ ООШ с. Ястребовка Марковского района	32,43	39,6	Допустимый	0	0
220103	МОУ СОШ с. Кировское Марковского района	37,50	33,9	Допустимый	0	0
220113	МОУ СОШ п. Колос Марковского района	25,33	37,5	Допустимый	0	0
220123	МОУ СОШ с. Липовка Марковского района	34,78	33,9	Допустимый	0	0
220133	МОУ СОШ с. Орловское Марковского района	37,09	35,7	Допустимый	0	0
220143	МОУ СОШ п. Осинковский Марковского района	32,32	44,6	Допустимый	0	0
220153	МОУ СОШ с. Павловка Марковского района	30,82	42,9	Допустимый	0	0
220163	МОУ СОШ с. Подлесное Марковского района	30,91	37,5	Допустимый	0	0
220173	МОУ СОШ с. Подлезовское	41,94	37,5	Допустимый	0	0

36

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Марковского района					
220183	МОУ СОШ с. Привольное Марковского района	34,41	37,5	Допустимый	0	0
220193	МОУ СОШ с. Раскатово Марковского района	37,11	39,3	Допустимый	0	0
220203	МОУ СОШ п. им. Тельмана Марковского района	41,67	37,5	Допустимый	0	0
220213	МОУ СОШ с. Фурманово Марковского района	26,67	53,6	Средний	0	0
221013	МОУ СОШ № 1 р.п. Новые Бурасы	35,79	35,7	Допустимый	0	0
221023	МОУ Школа № 2 р.п. Новые Бурасы	35,27	39,3	Допустимый	0	0
221033	МОУ СОШ с. Аркти Новобурасского района	22,54	62,5	Средний	0	0
221043	МОУ СОШ п. Белоярский Новобурасского района	34,03	35,7	Допустимый	0	0
221053	МОУ СОШ п. Бурасы Новобурасского района	34,38	37,5	Допустимый	0	0
221063	МОУ СОШ с. Гремячка Новобурасского района	56,25	41,1	Допустимый	0	0
221073	МОУ СОШ п. Дипазовский Новобурасского района	41,51	42,9	Допустимый	0	0

37

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
221083	МОУ СОШ с. Елшанка Новобурасского района	23,81	25	Минимальный	0	0
221093	МОУ СОШ с. Ириновка Новобурасского района	30,23	44,6	Допустимый	0	0
221113	МОУ СОШ с. Лелявка Новобурасского района	30,00	37,5	Допустимый	1	0
221123	МОУ Школа с. Лох Новобурасского района	37,14	32,1	Допустимый	0	0
221133	МОУ СОШ с. Мариано-Липово Новобурасского района	36,59	37,5	Допустимый	0	0
221143	МОУ СОШ с. Тепловка Новобурасского района	31,58	33,9	Допустимый	0	0
222013	МОУ СОШ № 1 г. Новоузенска	32,65	44,6	Допустимый	0	0
222014	МОУ ООШ № 2 г. Новоузенска	38,71	37,5	Допустимый	0	0
222023	МОУ СОШ п. Алтайский Новоузенского района	35,22	39,3	Допустимый	0	0
222024	МОУ ООШ № 9 с. Спировка Новоузенского района	33,33	43,8	Допустимый	0	0
222033	МОУ СОШ № 4 г. Новоузенска	32,13	37,5	Допустимый	1	0
222034	МОУ ООШ с. Бессоновка Новоузенского района	35,29	52,1	Средний	3	0

38

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
222043	МОУ СОШ № 6 с. Петропавловка Новоузенского района	41,67	33,9	Допустимый	0	0
222044	МОУ СОШ п. Чертазда Новоузенского района	36,36	41,7	Допустимый	0	0
222053	МОУ СОШ № 7 п. Дворский Новоузенского района	45,28	44,6	Допустимый	0	0
222063	МОУ СОШ № 8 им. В.И.Курова г. Новоузенска	33,24	39,3	Допустимый	0	0
222073	МОУ СОШ № 10 с. Пограничное Новоузенского района	20,69	57,1	Средний	0	0
222083	МОУ СОШ п. Радичево Новоузенского района	24,44	39,3	Допустимый	0	0
222093	МОУ СОШ п. Основной Новоузенского района	42,86	39,3	Допустимый	0	0
222103	МОУ СОШ с. Курдюковка Новоузенского района	34,72	42,9	Допустимый	0	0
222113	МОУ СОШ с. Дмитриевка Новоузенского района	25,00	39,3	Допустимый	0	0
223012	МОУ НОШ № 3 р.п. Озинки	26,61	4,2	Минимальный	0	0
223013	МОУ СОШ р.п. Озинки	36,27	33,9	Допустимый	0	0
223014	МОУ ООШ р.п. Озинки	33,33	43,8	Допустимый	2	0

39

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
223022	МОУ НОШ р.п. Озинки	17,24	4,2	Минимальный	0	0
223023	МОУ СОШ с. Старое Озинки Озинского района	25,76	39,3	Допустимый	0	0
223024	МОУ Школа с. Солонки Озинского района	12,50	2,1	Минимальный	0	0
223033	МОУ СОШ п. Славенский Рудник Озинского района	31,88	32,1	Допустимый	0	0
223043	МОУ СОШ п. Модри Озинского района	37,50	35,7	Допустимый	0	0
223044	МОУ Школа п. Непречин Озинского района	26,23	50	Допустимый	0	0
223053	МОУ СОШ п. Литовский Озинского района	35,14	42,9	Допустимый	0	0
223054	МОУ Школа с. Новочерниговка Озинского района	19,05	47,9	Допустимый	1	0
223063	МОУ СОШ с. Питари Озинского района	42,86	39,3	Допустимый	0	0
223083	МОУ СОШ п. Первоцелинный Озинского района	33,33	41,1	Допустимый	0	0
223093	МОУ СОШ п. Сизьгорский Озинского района	32,20	35,7	Допустимый	0	0
223103	МОУ СОШ с. Балаши Озинского района	29,79	42,9	Допустимый	0	0
223113	МОУ СОШ п. Белоглиный Озинского	33,68	35,7	Допустимый	1	0

40

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
223123	МОУ СОШ п. Новозаволжский Озинского района	15,22	48,2	Допустимый	0	0
224013	МБОУ СОШ с. Тречев Кузнецкого района	29,46	46,4	Допустимый	0	0
224014	МБОУ ООШ п. Тепловский Перелобского района	28,57	50	Допустимый	0	0
224023	МБОУ СОШ с. Иванька Перелобского района	36,59	35,7	Допустимый	0	0
224024	МБОУ ООШ с. Смороднино Перелобского района	26,47	41,7	Допустимый	0	0
224033	МБОУ СОШ с. Казинин Перелобского района	35,42	35,7	Допустимый	0	0
224034	МБОУ ООШ с. Холманка Перелобского района	18,75	14,6	Минимальный	0	0
224043	МБОУ СОШ п. Молодежный Перелобского района	32,37	39,3	Допустимый	0	0
224044	МБОУ ООШ с. Кучумбетово Перелобского района	33,33	43,8	Допустимый	1	1
224053	МБОУ СОШ с. Натальин Яр Перелобского района	30,14	33,9	Допустимый	0	0

41

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
224054	МБОУ ООШ п. Пригород Перелобского района	22,22	50	Допустимый	0	0
224063	МОУ СОШ с. Николая Попова Перелобского района	25,40	35,7	Допустимый	0	0
224064	МБОУ ООШ с. Тарасовка Перелобского района	33,33	47,9	Допустимый	0	0
224073	МБОУ СОШ п. Октябрьский Перелобского района	29,47	53,6	Средний	1	0
224083	МБОУ СОШ п. Целинный Перелобского района	34,21	33,9	Допустимый	0	0
224093	МБОУ СОШ с. Перелоб Перелобского района	31,20	35,7	Допустимый	1	0
225013	МОУ СОШ № 1 г. Петровска	34,17	35,7	Допустимый	0	0
225014	МБОУ ООШ № 5 г. Петровска	30,05	58,3	Средний	0	0
225023	МБОУ СОШ № 2 г. Петровска	34,22	33,9	Допустимый	3	0
225024	МОУ ООШ № 7 г. Петровска	31,45	50	Допустимый	1	0
225033	МОУ СОШ № 3 г. Петровска	30,22	41,1	Допустимый	0	0
225034	МБОУ ООШ с. Новодубровка Перелобского района	66,67	43,8	Допустимый	0	0
225043	МБОУ СОШ № 8 г. Петровска	29,82	39,3	Допустимый	0	0
225044	МБОУ ООШ с. Савкино Петровского	41,67	47,9	Допустимый	0	0

42

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
225054	МБОУ ООШ с. Т. Павловка Петровского района	33,33	62,5	Средний	0	0
225063	МОУ СОШ с. Озерки Петровского района	32,04	51,8	Средний	0	0
225064	МОУ ООШ с. Асметонка Петровского района	25,00	37,5	Допустимый	0	0
225074	МБОУ ООШ с. Березовка Петровского района	35,71	41,7	Допустимый	0	0
225084	МОУ ООШ с. Ориново Петровского района	35,48	43,8	Допустимый	1	0
225093	МБОУ СОШ с. Коженино Петровского района	40,30	35,7	Допустимый	0	0
225094	МБОУ ООШ п. Тракторный Петровского района	44,44	50	Допустимый	0	0
225103	МБОУ СОШ с. Таволожка Петровского района	27,50	64,3	Средний	0	0
225104	МБОУ ООШ п. Мирный Петровского района	15,38	41,7	Допустимый	0	0
225114	МБОУ ООШ с. Вязовино Петровского района	20,00	2,1	Минимальный	0	0

43

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
225124	МБОУ ООШ с. Сивенькино Петровского района	57,14	37,5	Допустимый	0	0
225144	МБОУ ООШ п. Студеный Петровского района	28,00	50	Допустимый	0	0
225154	МБОУ ООШ с. Грачевка Петровского района	50,00	39,6	Допустимый	1	0
225164	МБОУ ООШ с. Ново-Мухомово Петровского района	32,69	75	Средний	1	0
225174	МБОУ ООШ п. Пригородный Петровского района	29,94	43,8	Допустимый	1	0
225184	МОУ ООШ с. Березовка 1-я Петровского района	25,00	39,6	Допустимый	1	0
226013	МОУ СОШ с. Питерка Питерского района	33,81	37,5	Допустимый	1	0
226033	МОУ СОШ с. Новотула Питерского района	24,21	62,5	Средний	0	0
226043	МОУ СОШ п. Трудовик Питерского района	36,92	37,5	Допустимый	0	0
226053	МОУ СОШ с. Агафоновка Питерского района	37,66	33,9	Допустимый	0	0
226063	МОУ СОШ с. Запрудное Питерского района	48,15	21,4	Минимальный	0	0

44

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
226073	МОУ СОШ с. Малый Узень Питерского района	33,73	39,3	Допустимый	0	0
226083	МОУ СОШ с. Александрово Питерского района	32,73	12,5	Минимальный	0	0
226093	МОУ СОШ п. Нина Питерского района	27,66	57,1	Средний	0	0
226103	МОУ СОШ с. Колхоза Питерского района	38,24	39,3	Допустимый	0	0
226113	МОУ СОШ п. Новореченский Питерского района	57,14	42,9	Допустимый	0	0
226123	МОУ СОШ п. Нариманово Питерского района	36,36	53,6	Средний	0	0
227013	МОУ СОШ № 1 г. Пугачева	35,21	39,3	Допустимый	0	0
227014	МОУ СОШ № 4 г. Пугачева	26,32	62,5	Средний	0	0
227018	МБОУ ВОШ № 2 г. Пугачева	64,68	42,5	Допустимый	0	0
227023	МОУ СОШ № 2 г. Пугачева	31,79	42,9	Допустимый	0	0
227024	МОУ ООШ с. Большая Таволожка Питерского района	31,58	52,1	Средний	0	0
227028	МБОУ ВОШ № 3 г. Пугачева	65,74	15	Минимальный	0	0
227033	МОУ СОШ № 3 г. Пугачева	36,29	37,5	Допустимый	0	0
227043	МОУ СОШ № 5 г. Пугачева	30,40	37,5	Допустимый	0	0

45

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
227044	МОУ ООШ с. Жостинка Пугачевского района	29,79	52,1	Средний	0	0
227053	МОУ СОШ № 13 г. Пугачева	30,67	41,1	Допустимый	0	0
227054	МОУ ООШ с. Каменка Пугачевского района	31,03	47,9	Допустимый	0	0
227063	МОУ СОШ № 14 г. Пугачева	36,08	37,5	Допустимый	0	0
227064	МОУ ООШ с. Красная Речка Пугачевского района	20,59	56,3	Средний	0	0
227073	МОУ СОШ с. Березово Пугачевского района	39,47	48,2	Допустимый	0	0
227074	МОУ ООШ с. Любимское Пугачевского района	33,33	50	Допустимый	0	0
227083	МОУ СОШ с. Давыдовка Пугачевского района	24,82	44,6	Допустимый	0	0
227084	МОУ ООШ с. Мавринка Пугачевского района	37,50	37,5	Допустимый	0	0
227093	МОУ СОШ п. Заволжский Пугачевского района	31,16	44,6	Допустимый	0	0
227094	МОУ ООШ п. Солынский Пугачевского района	35,29	45,8	Допустимый	0	0
227103	МОУ СОШ с. Камелик Пугачевского района	35,71	35,7	Допустимый	0	0

46

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
227104	МОУ ООШ п. Тургеневский Путачевского района	41,18	50	Допустимый	0	0
227113	МОУ СОШ с. Карловка Путачевского района	32,31	42,9	Допустимый	0	0
227114	МОУ ООШ с. Успенка Путачевского района	36,17	43,8	Допустимый	0	0
227123	МОУ СОШ с. Клищовка Путачевского района	20,93	50	Допустимый	0	0
227124	МОУ ООШ п. Чапаевский Путачевского района	17,65	25	Минимальный	0	0
227133	МОУ СОШ с. Новая Порубежка Путачевского района	28,81	33,9	Допустимый	0	0
227143	МОУ СОШ с. Преображенка Путачевского района	32,00	37,5	Допустимый	0	0
227153	МОУ СОШ с. Рахмановка Путачевского района	39,42	37,5	Допустимый	2	0
227163	МОУ СОШ с. Селезенька Путачевского района	41,33	32,1	Допустимый	0	0
227173	МОУ СОШ с. Старая Порубежка Путачевского района	32,17	42,9	Допустимый	1	0

47

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
228013	МБОУ СОШ г.п. Ровное	32,72	37,5	Допустимый	0	0
228014	МБОУ ООШ с. Яблонька Ровенского района	26,83	50	Допустимый	0	0
228023	МБОУ СОШ с. Кочетово Ровенского района	32,98	35,7	Допустимый	0	0
228024	МБОУ ООШ с. Новокосменка Ровенского района	58,82	43,8	Допустимый	0	0
228033	МБОУ СОШ с. Привольное Ровенского района	24,86	37,5	Допустимый	0	0
228034	МБОУ ООШ п. Леманский Ровенского района	33,85	41,7	Допустимый	0	0
228043	МБОУ СОШ с. Скатынка Ровенского района	34,67	39,3	Допустимый	0	0
228053	МБОУ СОШ с. Тарныковка Ровенского района	35,34	39,3	Допустимый	0	0
228063	МБОУ СОШ с. Привольское Ровенского района	30,08	39,3	Допустимый	0	0
228073	МБОУ СОШ с. Кривой Ровенского района	33,03	48,2	Допустимый	0	0
228083	МБОУ СОШ с. Первомайское Ровенского района	30,77	37,5	Допустимый	0	0

48

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневыполненный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
228093	МБОУ СОШ п. Владимирский Романовского района	29,85	21,4	Минимальный	0	0
228103	МБОУ СОШ с. Луговое Романовского района	36,04	48,2	Допустимый	0	0
229013	МОУ Романовская СОШ	33,22	37,5	Допустимый	0	0
229014	МОУ Красноволчанская СОШ п. Красноармейский Романовского района	34,29	43,8	Допустимый	0	0
229023	МОУ Большекарская СОШ Романовского района	39,29	33,9	Допустимый	0	0
229024	МОУ ООШ с. Бобылевка Романовского района	28,57	52,1	Средний	1	0
229033	МОУ Искровская СОШ Романовского района	18,18	41,1	Допустимый	0	0
229043	МОУ СОШ с. Малое Щербедино Романовского района	20,69	37,5	Допустимый	0	0
229044	МОУ ООШ с. Осиповка Романовского района	33,33	29,2	Допустимый	0	2
229053	МОУ Мордовокарская СОШ Романовского района	41,49	33,9	Допустимый	0	2
229054	МОУ ООШ п. Памятка Романовского	31,58	41,7	Допустимый	0	2

49

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневыполненный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
229063	МОУ Подгорневская СОШ Романовского района	31,88	33,9	Допустимый	1	3
229073	МОУ СОШ с. Усть-Щербедино Романовского района	30,91	42,9	Допустимый	0	1
230013	МОУ СОШ № 1 г. Ртищево	31,39	35,7	Допустимый	0	0
230014	МОУ Еланская СОШ Ртищевского района	28,13	47,9	Допустимый	0	2
230016	МОУ Лицей № 3 г. Ртищево	34,17	37,5	Допустимый	0	0
230023	МОУ СОШ № 2 г. Ртищево	39,10	39,3	Допустимый	0	0
230024	МОУ Лопатинская СОШ Ртищевского района	20,00	31,3	Допустимый	0	0
230033	МОУ СОШ № 4 г. Ртищево	32,23	35,7	Допустимый	0	0
230034	МОУ Правдинская СОШ Ртищевского района	37,50	45,8	Допустимый	0	0
230043	МОУ СОШ № 5 г. Ртищево	33,78	39,3	Допустимый	0	0
230044	МОУ Славновская СОШ Ртищевского района	33,33	45,8	Допустимый	0	0
230053	МОУ СОШ № 7 г. Ртищево	34,09	37,5	Допустимый	0	0
230063	МОУ СОШ № 9 г. Ртищево	30,28	37,5	Допустимый	1	0
230073	МОУ Александровская СОШ	34,09	35,7	Допустимый	0	0

50

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	Ртищевского района					
230083	МОУ Владимирская СОШ Ртищевского района	42,31	32,1	Допустимый	0	0
230093	МОУ Ерышовская СОШ Ртищевского района	36,11	33,9	Допустимый	0	0
230103	МОУ Компрессорная СОШ Ртищевского района	44,00	42,9	Допустимый	0	2
230113	МОУ СОШ с. Красная Звезда Ртищевского района	45,45	35,7	Допустимый	0	0
230123	МОУ Макаровская СОШ Ртищевского района	41,38	42,9	Допустимый	0	0
230133	МОУ Ртищевская СОШ Ртищевского района	33,33	33,9	Допустимый	0	0
230143	МОУ Салтыковская СОШ Ртищевского района	40,63	37,5	Допустимый	0	0
230153	МОУ СОШ с. Северка Ртищевского района	55,00	33,9	Допустимый	0	0
230163	МОУ Темновская СОШ Ртищевского района	45,10	37,5	Допустимый	0	0
230173	МОУ Ульяновская СОШ Ртищевского района	33,33	37,5	Допустимый	0	0

51

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
230183	МОУ Урусовская СОШ Ртищевского района	37,50	1,8	Минимальный	0	0
230193	МОУ Шило-Голыцкая СОШ Ртищевского района	41,89	41,1	Допустимый	0	1
230203	МОУ Юзуповская СОШ Ртищевского района	25,00	42,9	Допустимый	0	0
230213	МАОУ СОШ № 8 г. Ртищево	31,58	35,7	Допустимый	0	0
231013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Самойловка	34,34	35,7	Допустимый	0	0
231023	МБОУ СОШ № 2 р.п. Самойловка	37,00	37,5	Допустимый	1	0
231033	МБОУ СОШ с. Спасская Самойловского района	32,39	35,7	Допустимый	0	0
231043	МБОУ СОШ с. Каменка Самойловского района	39,61	35,7	Допустимый	2	0
231053	МБОУ СОШ с. Красная Самойловского района	36,24	33,9	Допустимый	1	0
231063	МБОУ СОШ п. Садовый Самойловского района	39,39	35,7	Допустимый	4	0
232013	МОУ СОШ с. Александровка Саратовского района	32,37	42,9	Допустимый	0	0
232014	МОУ ООШ п. Ичаловский Саратовского района	38,00	45,8	Допустимый	0	0

52

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
232024	МОУ ООШ с. Константиновка Саратовского района	29,07	45,8	Допустимый	0	0
232033	МОУ СОШ с. Березина Речка Саратовского района	29,67	39,3	Допустимый	0	0
232034	МОУ ООШ х. Малая Скотовка Саратовского района	30,19	50	Допустимый	0	0
232043	МОУ СОШ п. Дубки Саратовского района	32,78	35,7	Допустимый	0	0
232053	МОУ СОШ с. Клепечки Саратовского района	26,35	33,9	Допустимый	0	0
232063	МОУ СОШ р.п. Красный Октябрь	29,36	39,3	Допустимый	0	0
232083	МОУ СОШ с. Михайловка Саратовского района	35,48	35,7	Допустимый	0	1
232103	МОУ СОШ п. Рыково Саратовского района	39,00	35,7	Допустимый	0	0
232143	МОУ СОШ р.п. Соколовый	34,34	41,1	Допустимый	0	0
232153	МОУ СОШ с.Сосновка Саратовского района	30,49	41,1	Допустимый	0	0
232163	МОУ СОШ ст. Тарханы Саратовского района	35,38	35,7	Допустимый	0	0
232173	МОУ СОШ п. Тепличный Саратовского	22,17	39,3	Допустимый	0	0

53

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
232183	МОУ СОШ с. Усть-Курдом Саратовского района	31,15	42,9	Допустимый	0	2
232193	МОУ СОШ д. Юрловка Саратовского района	38,46	39,3	Допустимый	0	0
233012	МБОУ НОШ с. Пионерское Советского района	29,03	4,2	Минимальный	0	0
233013	МБОУ СОШ № 1 р.п. Степное	33,15	37,5	Допустимый	0	0
233014	МБОУ ООШ с. Новокривонка Советского района	36,17	39,6	Допустимый	0	0
233016	МБОУ Лицей р. п. Степное	30,91	41,1	Допустимый	0	0
233023	МАОУ СОШ с. Золотая Стень Советского района	37,31	35,7	Допустимый	0	0
233024	МБОУ ООШ с. Розовое Советского района	24,51	47,9	Допустимый	0	0
233033	МБОУ СОШ р.п. Советское	37,02	41,1	Допустимый	0	0
233034	МБОУ ООШ с. Александровка Саратовского района	34,83	62,5	Средний	0	0
233043	МБОУ СОШ р.п. Пушино	25,93	41,1	Допустимый	0	0
233044	МБОУ ООШ с. Любимово Советского района	30,86	43,8	Допустимый	0	0

54

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
233063	МБОУ СОШ с. Мечетное Советского района	29,90	46,4	Допустимый	0	0
234014	МОУ ООШ с. Кузьма Татищевского района	27,45	47,9	Допустимый	0	0
234016	МОУ Татищевский лицей	30,66	35,7	Допустимый	0	0
234023	МОУ СОШ с. Стороженка Татищевского района	35,06	35,7	Допустимый	0	0
234024	МОУ ООШ с. Большая Федоровка Татищевского района	30,56	45,8	Допустимый	0	0
234033	МОУ СОШ с. Октябрьский Городок Татищевского района	37,04	42,9	Допустимый	2	0
234043	МОУ СОШ с. Вязовка Татищевского района	31,93	41,1	Допустимый	0	0
234053	МОУ СОШ с. Ягодная Поляна Татищевского района	35,14	35,7	Допустимый	0	0
234063	МОУ СОШ с. Большая Ивановка Татищевского района	28,09	35,7	Допустимый	0	0
234073	МОУ СОШ с. Совур Татищевского района	32,69	14,3	Минимальный	1	0
234083	МОУ СОШ ст. Курдюм Татищевского района	31,54	39,3	Допустимый	0	0

55

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
234093	МОУ СОШ с. Широкое Татищевского района	37,89	41,1	Допустимый	0	0
234103	МОУ СОШ с. Мизяно-Лашинцова Татищевского района	34,67	35,7	Допустимый	0	0
234113	МОУ СОШ п. Садовый Татищевского района	26,61	50	Допустимый	0	0
234123	МОУ СОШ с. Идолга Татищевского района	26,15	42,9	Допустимый	1	0
235014	МОУ ООШ с. Студёнка Турковского района	37,50	39,6	Допустимый	0	0
235023	МОУ СОШ с. Каменка Турковского района	46,15	50	Допустимый	0	2
235024	МОУ ООШ с. Трубеттино Турковского района	45,83	41,7	Допустимый	1	0
235033	МОУ СОШ с. Перевесинка Турковского района	46,34	41,1	Допустимый	0	2
235043	МОУ СОШ с. Перевесино-Михайловка Турковского района	48,15	48,2	Допустимый	0	0
235044	МОУ ООШ с. Шепелевка Турковского района	33,33	47,9	Допустимый	0	0
235053	МОУ СОШ с. Рыпанка Турковского района	25,81	42,9	Допустимый	0	0

56

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
235054	МОУ ООШ с. Марьино Турковского района	50,00	25	Минимальный	0	2
235063	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки	31,59	39,3	Допустимый	1	0
235064	МОУ ООШ с. Луново Турковского района	25,00	31,3	Допустимый	0	0
235074	МОУ ООШ р.п. Турки	32,12	52,1	Средний	0	0
235084	МОУ ООШ с. Бороно-Михайловка Турковского района	35,00	45,8	Допустимый	0	0
236013	МОУ СОШ №1 р.п. Мокроус	29,54	35,7	Допустимый	0	0
236024	МОУ ООШ с. Касдино Федоровского района	31,30	43,8	Допустимый	2	1
236033	МОУ СОШ с. Еруслин Федоровского района	36,96	35,7	Допустимый	1	1
236043	МОУ СОШ с. Дютина Федоровского района	38,14	35,7	Допустимый	4	0
236044	МОУ ООШ с. Тамбовка Федоровского района	50,00	39,6	Допустимый	2	0
236064	МОУ ООШ с. Морцы Федоровского района	35,00	50	Допустимый	3	0

57

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
236073	МОУ СОШ с. Первомайское Федоровского района	34,09	39,3	Допустимый	3	0
236083	МОУ СОШ с. Казута Федоровского района	35,56	39,3	Допустимый	0	0
236084	МОУ ООШ с. Романовка Федоровского района	43,48	39,6	Допустимый	0	0
236093	МОУ СОШ с. Федоровка Федоровского района	34,78	44,6	Допустимый	0	1
236094	МОУ ООШ п. Солнечный Федоровского района	35,56	39,6	Допустимый	2	0
236113	МОУ СОШ с. Мунино Федоровского района	34,44	37,5	Допустимый	0	0
237013	МОУ СОШ №1 г. Хвалыиска	35,76	39,3	Допустимый	0	0
237014	МОУ ООШ п. Северный Хвалынского района	40,00	43,8	Допустимый	0	0
237023	МОУ СОШ №2 г. Хвалыиска	34,41	41,1	Допустимый	0	0
237024	МОУ ООШ с. Горинин Хвалынского района	25,00	47,9	Допустимый	0	0
237033	МОУ СОШ №3 г. Хвалыиска	32,19	44,6	Допустимый	0	0
237034	МОУ ООШ с. Акатия Мата Хвалынского района	29,17	56,3	Средний	0	0

58

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
237043	МОУ СОШ п. Возрождение Хвалынского района	37,82	37,5	Допустимый	0	0
237044	филиал МОУ СОШ п. Возрождение п.с. Благодатное Хвалынского района	7,69	2,1	Минимальный	0	0
237053	МОУ СОШ с. Сосновка Мата Хвалынского района	45,61	48,2	Допустимый	0	0
237054	МОУ ООШ с. Егоровка Хвалынского района	16,67	22,9	Минимальный	0	0
237064	МОУ ООШ с. Поповка Хвалынского района	38,89	54,2	Средний	0	0
237073	МОУ СОШ с. Апаныха Хвалынского района	35,29	33,9	Допустимый	0	0
237083	МОУ СОШ с. Елпанка Хвалынского района	35,48	35,7	Допустимый	0	0
237084	МОУ ООШ с. Старая Лебежанина Хвалынского района	50,00	43,8	Допустимый	0	0
238012	МОУ Начальная школа г. Энгельса	34,21	4,2	Минимальный	0	0
238013	МОУ СОШ № 1 г. Энгельса	31,96	37,5	Допустимый	0	0
238014	МОУ ООШ № 2 г. Энгельса	28,90	47,9	Допустимый	0	0
238015	МОУ Гимназия № 8 г. Энгельса	32,71	46,4	Допустимый	0	0
238016	МОУ МЭЛ им. А.Г. Шнитке г. Энгельса	28,81	44,6	Допустимый	0	0

59

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
238017	МАОУ Образовательный центр им. М.М. Расковой г. Энгельса	33,10	39,3	Допустимый	0	0
238023	МОУ СОШ № 4 г. Энгельса	30,97	39,3	Допустимый	0	1
238027	МОУ СОШ № 30 г. Энгельса	32,05	35,7	Допустимый	0	0
238033	МОУ СОШ № 5 г. Энгельса	32,67	39,3	Допустимый	0	0
238043	МОУ СОШ № 9 г. Энгельса	29,20	37,5	Допустимый	0	0
238044	МОУ ООШ № 10 г. Энгельса	35,33	41,7	Допустимый	0	0
238047	МОУ СОШ № 32 г. Энгельса	32,12	37,5	Допустимый	0	0
238053	МОУ СОШ № 12 г. Энгельса	33,95	39,3	Допустимый	0	0
238063	МОУ СОШ № 16 г. Энгельса	26,08	41,1	Допустимый	0	0
238064	МОУ СОШ № 26 г. Энгельса	39,3	39,3	Допустимый	0	0
238073	МОУ СОШ № 18 г. Энгельса	31,07	39,3	Допустимый	0	2
238074	МОУ ООШ п. Амисовский Энгельского района	29,35	45,8	Допустимый	0	0
238083	МОУ СОШ № 19 г. Энгельса	31,80	39,3	Допустимый	0	0
238084	МОУ ООШ с. Квасниковка Энгельского района	21,47	56,3	Средний	0	0
238093	МОУ СОШ № 20 г. Энгельса	32,41	41,1	Допустимый	2	0
238094	МОУ ООШ с. Безлиманное Энгельского района	33,12	37,5	Допустимый	0	0
238103	МОУ СОШ № 21 Энгельского района	34,22	37,5	Допустимый	0	0

60

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
238104	МОУ ООШ п. Дошиный Энгельсского района	23,17	52,1	Средний	0	1
238113	МАОУ СОШ № 7 г. Энгельса	30,19	37,5	Допустимый	0	2
238114	МОУ ООШ с. Ленинское Энгельсского района	23,58	47,9	Допустимый	0	0
238123	МОУ СОШ № 24 г. Энгельса	33,23	35,7	Допустимый	0	0
238124	МОУ ООШ с. Подстепное Энгельсского района	38,46	47,9	Допустимый	0	1
238133	МОУ СОШ № 31 г. Энгельса	33,19	35,7	Допустимый	0	0
238134	МАОУ ООШ с. Степное Энгельсского района	34,88	47,9	Допустимый	0	2
238143	МОУ СОШ им. Ю.А. Гагарина г. Энгельса	29,31	33,9	Допустимый	2	0
238144	МОУ ООШ с. Титовское Энгельсского района	31,25	41,7	Допустимый	0	0
238153	МОУ СОШ № 33 г. Энгельса	33,50	37,5	Допустимый	0	0
238154	МОУ ООШ п. Калинин Энгельсского района	40,00	43,8	Допустимый	0	0
238163	МОУ СОШ № 42 г. Энгельса	34,79	41,1	Допустимый	0	0
238164	МОУ ООШ п. Прибрежный Энгельсского района	20,54	60,4	Средний	0	0

61

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
238173	МОУ СОШ п. Бурный Энгельсского района	37,38	44,6	Допустимый	0	0
238174	МОУ ООШ с. Старинское Энгельсского района	17,39	35,4	Допустимый	0	1
238183	МОУ СОШ с. Березовка Энгельсского района	33,84	44,6	Допустимый	0	1
238184	МОУ ООШ п. Водный Энгельсского района	36,49	52,1	Средний	0	1
238193	МОУ СОШ с. Воскресенка Энгельсского района	39,58	39,3	Допустимый	0	0
238203	МОУ СОШ с. Генеральское Энгельсского района	28,99	39,3	Допустимый	2	0
238213	МОУ СОШ с. Заветное Энгельсского района	38,03	37,5	Допустимый	0	0
238223	МОУ СОШ с. Зелёный Дол Энгельсского района	34,11	42,9	Допустимый	1	2
238233	МОУ СОШ с. Красный Яр Энгельсского района	36,65	41,1	Допустимый	1	0
238243	МОУ СОШ с. Кирово Энгельсского района	36,84	37,5	Допустимый	0	1
238253	МОУ СОШ п. Коминтерн Энгельсского района	35,06	37,5	Допустимый	0	0

62

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района					
238263	МОУ СОШ п. Пригородный Энгельсского района	33,99	37,5	Допустимый	0	0
238273	МОУ СОШ с. Литовка Энгельсского района	32,24	35,7	Допустимый	0	2
238283	МОУ СОШ п. Новопушкинское Энгельсского района	32,64	39,3	Допустимый	0	1
238293	МОУ СОШ п. им. К. Маркса Энгельсского района	34,71	42,9	Допустимый	0	2
238303	МОУ СОШ п. Пробуждение Энгельсского района	33,18	33,9	Допустимый	0	0
238313	МОУ СОШ с. Терювка Энгельсского района	28,40	48,2	Допустимый	0	2
238323	МОУ СОШ с. Узморье Энгельсского района	32,77	33,9	Допустимый	1	0
238333	МОУ СОШ с. Широкополье Энгельсского района	29,35	37,5	Допустимый	3	0
238343	МОУ СОШ с. Шумейка Энгельсского района	26,09	42,9	Допустимый	3	0
238353	МОУ СОШ Патриот г. Энгельса	30,44	42,9	Допустимый	0	0
238363	МОУ СОШ № 3 г. Энгельса	30,04	33,9	Допустимый	0	0

63

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
238373	МАОУ СОШ № 29 г. Энгельса	32,88	35,7	Допустимый	0	2
239013	МОУ СОШ № 12 г. Шиханы	33,39	35,7	Допустимый	0	0
240013	МОУ СОШ № 2 ЗАТО Светлый	27,51	46,4	Допустимый	0	0
240023	МОУ СОШ № 3 ЗАТО Светлый	39,17	39,3	Допустимый	0	0
241015	МАОУ Гимназия № 2 г. Саратова	35,21	46,4	Допустимый	0	0
241026	МАОУ Лицей гуманитарных наук г. Саратова	34,89	44,6	Допустимый	0	0
241036	МАОУ ФТЛ № 1 г. Саратова	43,09	47,5	Допустимый	0	0
241046	МАОУ Инженерный лицей г. Саратова	27,65	35,7	Допустимый	0	0
241802	МАОУ Прогимназия № 237 Семидесяти г. Саратова	22,42	4,2	Минимальный	0	0
242013	МОУ СОШ № 6 г. Саратова	32,58	41,1	Допустимый	0	0
242015	МАОУ Гимназия № 1 г. Саратова	33,59	51,8	Средний	0	0
242016	МОУ Лицей № 2 г. Саратова	30,02	46,4	Допустимый	0	0
242017	МОУ СОШ № 95 с УИОП г. Саратова	29,93	37,5	Допустимый	0	0
242023	МОУ СОШ № 7 г. Саратова	33,77	39,3	Допустимый	0	0
242026	МАОУ Лицей № 3 им. А.С. Пушкина г. Саратова	30,82	39,3	Допустимый	0	0
242036	МАОУ Лицей № 62 г. Саратова	31,02	50	Допустимый	0	0
242043	МОУ СОШ № 45 г. Саратова	37,52	35,7	Допустимый	0	0
242053	МОУ СОШ № 82 г. Саратова	37,08	41,1	Допустимый	0	0

64

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
242063	МОУ СОШ № 97 г. Саратова	32,38	37,5	Допустимый	0	0
243013	МОУ СОШ № 8 г. Саратова	35,76	37,5	Допустимый	0	0
243015	МАОУ Гимназия № 4 г. Саратова	31,77	44,6	Допустимый	0	0
243016	МОУ Лицей № 4 г. Саратова	31,88	39,3	Допустимый	0	0
243023	МОУ СОШ № 9 г. Саратова	38,01	33,9	Допустимый	0	0
243025	МОУ Гимназия № 7 г. Саратова	29,81	39,3	Допустимый	0	0
243026	МОУ ДШИ г. Саратова	60,57	50	Допустимый	0	0
243033	МОУ СОШ № 10 г. Саратова	33,55	37,5	Допустимый	0	0
243035	МОУ РИКТ г. Саратова	34,39	42,9	Допустимый	0	0
243036	МОУ Лицей № 107 г. Саратова	30,93	42,9	Допустимый	0	0
243043	МОУ СОШ № 11 г. Саратова	30,15	41,1	Допустимый	0	0
243045	МОУ НГТ г. Саратова	33,75	39,3	Допустимый	0	0
243046	МОУ ГЭЛ г. Саратова	31,04	42,9	Допустимый	0	0
243053	МОУ СОШ № 66 им. Н.И. Вавилова г. Саратова	27,62	44,6	Допустимый	0	0
244013	МОУ СОШ № 1 г. Саратова	30,00	42,9	Допустимый	0	0
244015	МАОУ Гимназия № 3 г. Саратова	29,10	46,4	Допустимый	0	0
244016	МАОУ Лицей № 37 г. Саратова	32,07	48,2	Допустимый	0	0
244017	МОУ СОШ № 18 УИИТ г. Саратова	35,10	41,1	Допустимый	0	0
244027	МОУ СОШ № 2 УИИТ им. В.П. Тихонова г. Саратова	39,90	37,5	Допустимый	0	0

65

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
244033	МОУ СОШ № 77 г. Саратова	31,56	41,1	Допустимый	0	0
245014	МОУ ООШ № 14 г. Саратова	36,31	41,7	Допустимый	0	0
245015	МАОУ Гимназия № 31 г. Саратова	33,52	41,1	Допустимый	0	0
245016	МАОУ ДШИ г. Саратова	39,74	39,3	Допустимый	2	0
245024	МОУ ООШ № 17 г. Саратова	30,41	52,1	Средний	0	0
245026	МАОУ Лицей Соларис г. Саратова	28,36	39,3	Допустимый	0	0
245033	МАОУ СОШ № 21 г. Саратова	32,81	42,9	Допустимый	0	0
245036	МАОУ Лицей Звезда г. Саратова	24,69	37,5	Допустимый	0	0
245043	МОУ СОШ № 24 г. Саратова	39,32	35,7	Допустимый	0	0
245053	МАОУ СОШ № 51 г. Саратова	34,24	48,2	Допустимый	0	0
245063	МОУ СОШ № 54 г. Саратова	33,68	44,6	Допустимый	0	0
245073	МОУ СОШ № 67 им. О. И. Янковского г. Саратова	33,05	37,5	Допустимый	0	0
245083	МОУ СОШ № 70 г. Саратова	31,34	42,9	Допустимый	0	0
245093	МОУ СОШ № 71 г. Саратова	31,07	46,4	Допустимый	0	0
245103	МОУ СОШ № 73 г. Саратова	33,57	39,3	Допустимый	0	0
245113	МОУ СОШ № 93 им. М.М. Расковой г. Саратова	35,87	41,1	Допустимый	0	0
245123	МАОУ СОШ Андора г. Саратова	22,99	37,5	Допустимый	1	0
245802	МАОУ Профилиная Кристаллик г. Саратова	14,71	4,2	Минимальный	0	0

66

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
245812	МАОУ Прогимназия Олимпиевич г. Саратова	24,51	4,2	Минимальный	0	0
246012	МОУ НОШ № 78 г. Саратова	29,33	4,2	Минимальный	0	0
246013	МОУ СОШ № 41 г. Саратова	31,71	37,5	Допустимый	0	0
246015	МАОУ Гимназия № 87 г. Саратова	37,40	39,3	Допустимый	0	0
246016	МАОУ Лицей № 36 г. Саратова	31,38	41,1	Допустимый	0	0
246022	МОУ НОШ № 88 г. Саратова	30,50	4,2	Минимальный	0	0
246023	МОУ СОШ № 44 г. Саратова	28,45	48,2	Допустимый	0	0
246025	МАОУ Гимназия № 108 г. Саратова	29,49	41,1	Допустимый	0	0
246026	МОУ Лицей № 47 г. Саратова	32,91	39,3	Допустимый	0	0
246027	МОУ СОШ № 63 с УИП г. Саратова	33,31	37,5	Допустимый	1	0
246032	МОУ НОШ N 238 г. Саратова	24,80	4,2	Минимальный	0	0
246033	МОУ СОШ № 46 г. Саратова	29,81	41,1	Допустимый	2	0
246035	МОУ Гимназия № 89 г. Саратова	32,34	37,5	Допустимый	0	0
246036	МОУ Лицей № 50 г. Саратова	32,17	39,3	Допустимый	0	0
246043	МОУ СОШ № 48 г. Саратова	35,45	37,5	Допустимый	0	0
246045	МОУ Гимназия № 75 г. Саратова	32,13	33,9	Допустимый	0	0
246046	МАОУ МБЛ г. Саратова	26,58	39,3	Допустимый	0	0
246053	МОУ СОШ № 49 г. Саратова	33,68	39,3	Допустимый	0	0
246056	МОУ Лицей № 56 г. Саратова	31,89	35,7	Допустимый	0	0
246063	МОУ СОШ №52 г. Саратова	31,64	41,1	Допустимый	0	0

67

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
246073	МОУ СОШ № 55 г. Саратова	32,69	41,1	Допустимый	0	0
246083	МОУ СОШ № 60 г. Саратова	35,19	39,3	Допустимый	1	0
246093	МОУ СОШ № 61 г. Саратова	31,58	41,1	Допустимый	0	0
246103	МОУ СОШ № 72 г. Саратова	33,83	35,7	Допустимый	2	0
246123	МОУ СОШ № 76 г. Саратова	33,24	35,7	Допустимый	2	0
246133	МОУ СОШ № 86 г. Саратова	32,30	39,3	Допустимый	0	0
246153	МОУ СОШ № 94 г. Саратова	33,33	42,9	Допустимый	0	0
246163	МОУ СОШ № 100 г. Саратова	29,53	35,7	Допустимый	0	0
246173	МОУ СОШ № 101 г. Саратова	31,76	35,7	Допустимый	0	0
246183	МОУ СОШ № 102 г. Саратова	36,69	35,7	Допустимый	0	0
246193	МОУ СОШ № 103 г. Саратова	30,37	39,3	Допустимый	0	0
246203	МОУ СОШ № 105 г. Саратова	30,05	35,7	Допустимый	0	0
246213	МОУ СОШ № 57 г. Саратова	31,40	41,1	Допустимый	0	0
246223	МОУ СОШ № 64 г. Саратова	34,89	37,5	Допустимый	0	0
246233	МОУ СОШ № 69 г. Саратова	38,96	32,1	Допустимый	0	0
247013	МОУ СОШ № 5 г. Саратова	28,96	37,5	Допустимый	0	0
247015	МОУ Гимназия № 5 г. Саратова	33,36	41,1	Допустимый	0	0
247016	МБОУ Лицей № 15 г. Саратова	37,39	44,6	Допустимый	0	0
247018	МБОУ ВСОШ № 9 г. Саратов	84,13	45	Допустимый	0	0
247023	МБОУ СОШ № 23 г. Саратова	31,99	39,3	Допустимый	0	0
247024	МОУ СОШ № 26 г. Саратова	29,72	47,9	Допустимый	0	0

68

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
247025	МОУ Гимназия № 58 г. Саратова	31,23	35,7	Допустимый	0	0
247026	МОУ Лицей № 53 г. Саратова	25,87	35,7	Допустимый	0	0
247027	МОУ СОШ № 59 с УИП г. Саратова	32,03	39,3	Допустимый	0	0
247033	МОУ СОШ № 38 г. Саратова	32,76	39,3	Допустимый	0	0
247035	МОУ Гимназия № 34 г. Саратова	28,70	37,5	Допустимый	0	0
247043	МОУ СОШ № 40 г. Саратова	32,71	39,3	Допустимый	0	0
247044	МОУ ООШ № 78 г. Саратова	31,57	43,8	Допустимый	0	0
247053	МОУ СОШ № 43 г. Саратова	37,64	37,5	Допустимый	0	0
247054	МОУ ООШ № 83 г. Саратова	30,99	45,8	Допустимый	0	0
247073	МОУ СОШ № 83 г. Саратова	32,31	46,4	Допустимый	0	0
247074	МБОУ ООШ № 91 г. Саратова	34,16	43,8	Допустимый	0	0
247083	МОУ СОШ № 84 г. Саратова	31,39	35,7	Допустимый	0	0
247084	МБОУ ООШ № 104 г. Саратова	24,24	45,8	Допустимый	0	0
247093	МОУ СОШ № 106 г. Саратова	29,00	39,3	Допустимый	0	0
247094	МАОУ ООШ п.д.у. совхоза 15 лет Октября Заводского района г.Саратова	26,42	37,5	Допустимый	0	0
247103	МОУ СОШ № 22 г. Саратова	32,47	37,5	Допустимый	0	0
247113	МБОУ СОШ № 16 г. Саратова	38,40	35,7	Допустимый	0	0
247123	МБОУ СОШ № 90 г. Саратова	33,56	37,5	Допустимый	0	0
247133	МОУ СОШ № 39 г. Саратова	25,92	33,9	Допустимый	0	0
247143	МОУ СОШ с. Багаевка Заводского	32,78	33,9	Допустимый	0	0

69

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневысший процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	района г. Саратова					
247153	МАОУ СОШ п. Красный Текстильщик Заводского района г.Саратова	32,29	35,7	Допустимый	0	0
247163	МАОУ СОШ с. Поповка Заводского района г. Саратова	26,00	32,1	Допустимый	0	0
247173	МАОУ СОШ с. Рыбушка Заводского района г.Саратова	39,06	32,1	Допустимый	0	0
247183	МАОУ СОШ п. Сергиевский Заводского района г. Саратова	38,26	32,1	Допустимый	0	0
247193	МАОУ СОШ с. Симкино Заводского района г. Саратова	33,33	32,1	Допустимый	0	0
248013	МОУ СОШ МО п. Михайловский	34,05	37,5	Допустимый	0	0
249012	ГБОУ СО Школа-интернат г. Пугачева	37,35	33,9	Допустимый	0	0
249013	ГБОУ СО Санаторная школа- интернат г. Калининска	42,65	39,3	Допустимый	0	0
249022	ГБОУ СО Школа-интернат г. Хвалынского	46,25	32,1	Допустимый	0	0
249023	ГБОУ СО Санаторная школа-интернат г. Петровска	35,92	32,1	Допустимый	0	0
249032	ГБОУ СО СКП № 1 им. Б.Н. Ерёмина г. Саратова	41,77	42,5	Допустимый	0	0

70

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
249033	ГБОУ СО СОШ п. Алексеева Хвалынского района	33,03	35,7	Допустимый	0	0
249042	ГБОУ СО СКШ № 2 им. В.В. Талалихина г. Саратова	37,72	47,5	Допустимый	0	0
249046	ГАОУ СО Лицей-интернат 64 г. Саратова	76,35	42,5	Допустимый	1	0
249051	ГБОУ СО СОШ с. Безогольное Вольского района	44,25	35,7	Допустимый	0	0
250183	ГПОУ СОКИ г. Саратова	32,98	45	Допустимый	0	0
252013	ЧОУ СОШ ЭЭКО г. Саратова	34,15	32,1	Допустимый	0	0
252015	ЧОУ Гимназия гуманитарных наук г. Саратова	20,48	50	Допустимый	0	0
252025	Хвалынская православная классическая гимназия во имя Святого мученика Александра Меледы - структурное подразделение ГБОУ СО СОШ п. Алексеева Хвалынского района имени В. М. Пашина	33,33	42,9	Допустимый	0	0
252035	ЧОУ Православная гимназия г. Саратова	31,09	42,9	Допустимый	0	0
252106	Лицей-интернат № 5 ОАО РЖД	33,01	35,7	Допустимый	1	0

71

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭП	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
	г. Красный Кут					
252126	ЧОУ ЛИЕН г. Саратова	46,49	33,9	Допустимый	0	0
252802	ЧОУ Прогимназия Д.А.Р. г. Саратова	13,73	4,2	Минимальный	0	0
252812	ЧОУ Прогимназия Идеал г. Саратова	16,28	12,5	Минимальный	0	0
253013	ФГКОУ СОШ № 24 г. Вольска	32,28	33,9	Допустимый	0	0
253023	ФГКОУ СОШ № 152 Энгельсского района	32,96	35,7	Допустимый	0	0

72

Результаты анализа, представленные в таблице 2, показывают наличие некоторого образовательного неравенства. Необходимо подчеркнуть, набор заданий, характеризующий развитие функциональной грамотности (приложение 1) может быть использован только в целом без разделения на отдельные виды грамотности в соответствии с «Методическими рекомендациями по развитию механизмов управления качеством образования (проект) <https://fioco.ru/ru/muko>

Таблица 2

Наличие образовательного неравенства
по результатам региональной оценки функциональной грамотности

	Функциональная грамотность
Разница между 25% лучших и 25% худших результатов ОО	4180
Отношение среднего результата 25% лучших ОО к 25% худших ОО	1,65

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование»⁴ в 2019 году в Саратовской области проводилась оценка качества общего образования на основе «Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» - «PISA для школ». Поскольку данное исследование основывается на международной оценке образовательных достижений учащихся PISA, результаты региона можно сравнить с результатами образовательных учреждений из более чем 80 стран, которые участвовали в различных циклах исследования PISA.

В региональной оценке по модели PISA в 2019 году в Саратовской области приняли участие 114 образовательных организаций (ОО), в итоговых расчетах учитывались данные 3 879 учащихся. Среди них 63% девятиклассников, каждый четвертый – 25% – учащийся старших классов, а 11% обучались по программе среднего профессионального образования (СПО).

Средние баллы по Саратовской области представлены в таблице 3. По каждому из видов грамотности результаты региона сопоставимы с результатами по России, таблица 3.

Таблица 3

Результаты региональной оценки по модели PISA

⁴ Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президентом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16)

	Грамотность		
	Читательская	Математическая	Естественнонаучная
	<i>Средние баллы</i>		
Саратовская область	486	477	475
Россия	488	483	479
	<i>Доля ОО, результат которых...</i>		
Ниже российского результата	24%	31%	22%
Сопоставим с российским результатом	51%	54%	59%
Выше российского результата	25%	15%	19%

Положение региона в рейтингах стран, составленных по результатам основного исследования PISA – 2018, представлено в таблице 4.

Таблица 4

Результаты Саратовской области по видам функциональной грамотности в сравнении с результатами исследования PISA-2018

	Средний балл	Место среди других участников
Читательская грамотность	486	25-26
Математическая грамотность	477	37-38
Естественнонаучная грамотность	475	35

В региональной оценке по модели PISA, так же, как и в оригинальном исследовании PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. В Саратовской области 82% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 5%. В целом, хуже всего участники исследования справились с заданиями по естественнонаучной грамотности: 22% не дошли до порогового уровня грамотности и только 2% достигли высоких уровней. Распределение учащихся по уровням грамотности свидетельствует о результатах Саратовской области, сопоставимых со страной в целом (рисунок 2). От 18% до 24% не достигли пороговых уровней грамотностей (ниже базового уровня).

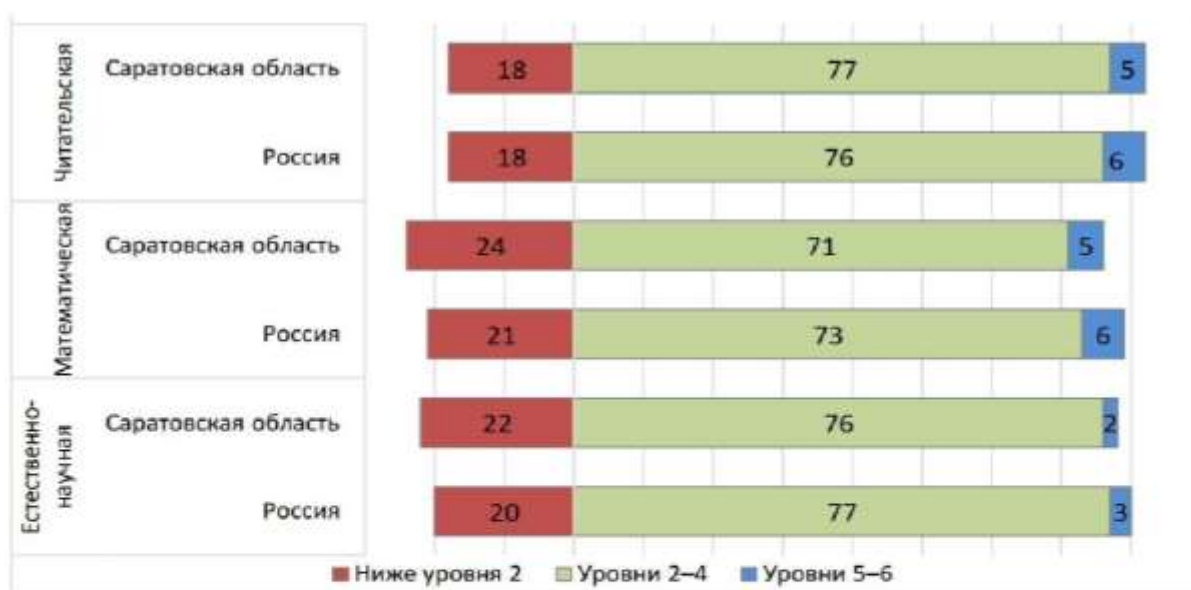


Рис.2. Распределение учащихся по уровням грамотности

Результаты анализа, представленные в таблице 5, показывают наличие некоторого образовательного неравенства. В развитии естественнонаучной грамотности оно проявляется в меньшей степени, чем в случае математической и читательской грамотности.

Таблица 5

Наличие образовательного неравенства
по результатам региональной оценки по модели PISA

	Читательская грамотность, балл	Математическая грамотность, балл	Естественнонаучная грамотность, балл
Разница между 25% лучших и 25% худших результатов ОО	3176	3161	2859
Отношение среднего результата 25% лучших ОО к 25% худших ОО	1,25	1,25	1,22

Выводы по результатам анализа:

В соответствии с проведённым анализом 5,7% респондентов (образовательных организаций) показали минимальный уровень сформированности функциональной грамотности у исследуемых групп обучающихся (4, 8, 9, 11 классы), что свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях.

При выполнении заданий ВПР, отражающих сформированность общеучебных умений по всем видам функциональной грамотности, обучающиеся показали, прежде всего, низкий уровень сформированности умения работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Кроме того, причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников исследования, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (88,8%) учителя не используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» прошли учителя из 99 образовательных организаций (11,3% от общего количества исследуемых школ).

В целом по Саратовской области 94,3% образовательных организаций, участников исследования, достигли и превысили пороговый уровень функциональной грамотности. Однако «высокого» уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) не достигла ни одна образовательная организация в целом.

Рекомендации по результатам анализа:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования (муниципальным координаторам):

- тиражировать результаты анализа;
- включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования ФГ учащихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты.

Районным методическим службам (муниципальному координатору):

- детально проанализировать результаты образовательных организаций своего района, выявить группу проблемных ОО (см. таблицу 1), проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности (индивидуально или по кластерам в соответствии с уровнем развития функциональной грамотности);

- сравнить статистические данные по району со средним по региону в рамках одного кластера (средний, допустимый, минимальный уровень);
- проанализировать результаты и разработать план работы по повышению уровня функциональной грамотности учащихся, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в регионе;
- выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности и разработать систему мероприятий по обмену опытом.

Образовательным организациям, администрации ОО:

- проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;

- сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе;

- включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллективов, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA:

провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ);

при необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности (документ в формате Excel) для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ:

провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;

внести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA;

ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;

использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;

использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе;

выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, недели педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

Педагогам:

проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке функциональной грамотности (см. приложение к анализу);

использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.;

продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Показатель региональной программы мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области – «Сведения о развитии функциональной грамотности»

№ п/п	Показатели и их индикаторы	Анализируемые данные	Методика расчёта	Оценки в баллах
Показатель 13	Сведения о развитии функциональной грамотности			Максимум – 36 баллов (по сумме результатов КП п. 13)
13.1.	Численность обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по предметам ВПР и ОГЭ из блоков:	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:	<p>((КП п.13.1.1.1. + КП п.13.1.2.1. + КП п.13.1.3.1. + КП п.13.1.4.1. + КП п.13.1.5.1. + КП п.13.1.6.1) / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%</p> <p>((КП п.13.1.1.2. + КП п.13.1.2.2. + КП п.13.1.3.2. + КП п.13.1.4.2. + КП п.13.1.5.2. + КП п.13.1.6.2) / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *</p>	<p>80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% - 2 отсутствие КП – 0</p> <p>80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% - 2 отсутствие КП – 0</p>

Показатель региональной программы мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области – «Сведения о развитии функциональной грамотности»

№ п/п	Показатели и их индикаторы	Анализируемые данные	Методика расчёта	Оценки в баллах
Показатель 13	Сведения о развитии функциональной грамотности			Максимум – 36 баллов (по сумме результатов КП п. 13)
13.1.	Численность обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по предметам ВПР и ОГЭ из блоков:	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:	<p>((КП п.13.1.1.1. + КП п.13.1.2.1. + КП п.13.1.3.1. + КП п.13.1.4.1. + КП п.13.1.5.1. + КП п.13.1.6.1) / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%</p> <p>((КП п.13.1.1.2. + КП п.13.1.2.2. + КП п.13.1.3.2. + КП п.13.1.4.2. + КП п.13.1.5.2. + КП п.13.1.6.2) / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *</p>	<p>80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% - 2 отсутствие КП – 0</p> <p>80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% - 2 отсутствие КП – 0</p>

			100%	80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% - 2 отсутствие КИ - 0
13.1.1.1	читательская грамотность – 4 класс	русскому языку (ВПР 4 класс, задания №№ 8, 9, 15)	(КИ п.13.1.1.3. + КИ п.13.1.2.3. + КИ п.13.1.3.3. + КИ п.13.1.4.3. + КИ п.13.1.5.3. + КИ п.13.1.6.3.) / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.1.2	читательская грамотность – 8 класс	русскому языку (ВПР 8 класс, задания №№ 7-10)	(КИ п.13.1.1.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.1.3	читательская грамотность – 9 класс	русскому языку (ОГЭ 9 класс, задания №№ 6, 8) литература (ОГЭ 9 класс, задания №№ 1, 2)	(КИ п.13.1.1.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.2.1	математическая грамотность – 4 класс	математике (ВПР 4 класс, задания №№ 11, 12)	(КИ п.13.1.2.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1

80

			100%	отсутствие КИ - 0
13.1.2.2	математическая грамотность – 8 класс	математике (ВПР 8 класс, задания №№ 6, 15, 16, 17, 18, 19)	(КИ п.13.1.2.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.2.9	математическая грамотность – 9 класс	математике (ОГЭ 9 класс, задания №№ 1 – 5, 10, 12, 14, 21)	(КИ п.13.1.2.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.3.1	естественнонаучная грамотность – 4 класс	окружающий мир (ВПР 4 класс, задания №№ 2, 6, 8);	(КИ п.13.1.3.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.3.2	естественнонаучная грамотность – 8 класс	физика (ВПР 8 класс, задания №№ 9, 11); химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5, 6); биология (ВПР 8 класс, задания №№ 1, 12, 13); география (ВПР 8 класс, задания №№ 4 – 6, 8);	(КИ п.13.1.3.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0
13.1.3.3	естественнонаучная грамотность – 9 класс	физика (ОГЭ 9 класс, задания №№ 17, 19 – 22); химия (ОГЭ 9 класс, задания № 19); биология (ОГЭ 9 класс, задания №№ 24, 26, 27 – 29); география (ОГЭ 9 класс, задания № 9 – 12, 27 – 30);	(КИ п.13.1.3.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КИ - 0

81

13.1.4.1.	финансовая грамотность – 4 класс	математика (ВПР 4 класс, задание № 5);	(КП п.13.1.4.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.4.2.	финансовая грамотность – 8 класс	обществознание (ВПР 8 класс, задания №№ 3, 5, 8, 10);	(КП п.13.1.4.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.4.3.	финансовая грамотность – 9 класс	обществознание (ОГЭ 9 класс, задания №№ 5, 62);	(КП п.13.1.4.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.5.1.	глобальные компетенции	Овружающий мир (ВПР 4 класс, задание №№ 9, 10);	(КП п.13.1.5.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.5.2.	глобальные компетенции	обществознание (ВПР 8 класс, задание № 1);	(КП п.13.1.5.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.5.3.	глобальные компетенции	обществознание (ОГЭ 9 класс, задания №№ 12, 24);	(КП п.13.1.5.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0

82

13.1.6.1.	креативное мышление	математика (ВПР 4 класс, задания №№ 9,11);	(КП п.13.1.6.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.6.2.	креативное мышление	обществознание (ВПР 8 класс, задание № 10);	(КП п.13.1.6.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.6.3.	креативное мышление	обществознание (ОГЭ 9 класс, задание № 24);	(КП п.13.1.6.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.2.	Позитивная динамика уровня обученности	«Успеваемость» по процедурам оценки качества образования (ВПР – 4 класс, ГИА-9, ГИА-11: русский язык, математика) в сравнении с прошлым периодом. Достижения обучающихся по положительной динамике показателя «Успеваемость» в сравнении с предыдущим периодом.	кол-во «2» за текущий период – кол-во «2» за предыдущий период (отдельно по каждой параллели и предмету)	< 0 – 2 балла – 0 – 1 балл > – 0 Итоговый результат равен сумме баллов в каждой параллели по двум предметам (максимум 12 баллов)
13.3.	Позитивная динамика показателя «Качество знаний»	Качество знаний (КЗ) по процедурам оценки качества образования (ВПР 4 класс, ГИА-9, ГИА-11 русский язык, математика) в сравнении с прошлым периодом. ((сумма «4» и «5») / количество участников) * 100% (отдельно по каждой параллели и предмету)	КЭтг/КЭпг, где КЭпг – качество знаний в текущем году, КЭтг – качество знаний в прошлом году	≥ 1 – 2 балла < 1 – 0 Итоговый результат равен сумме баллов в каждой параллели по двум предметам (максимум 12 баллов)

83

13.4	Численность учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ в общей численности педагогов, работающих по программе начального общего, основного общего и среднего общего образования в ОО	Доля учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора работы по изучению состояния уровня развития функциональной грамотности (КП п.13.4. / (кол-во участников мониторинга) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.5	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»	Доля учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора работы по изучению состояния уровня развития функциональной грамотности Количество учителей, прошедших КПК / общему количеству учителей (без совместителей)	50% - 100% - 4 от 30% до 50% - 3 от 20% до 30% - 2 от 10% до 20% - 1 ниже 10% - 0

Максимальное количество баллов, которые могут получить общеобразовательные организации, сгруппированные по ступеням образования, реализуемым общеобразовательной организацией

84

Показатель	Максимальное количество баллов				
	Общее значение	Индексы группировки ¹			
		a.	b.	c.	d.
Сведения о развитии функциональной грамотности	36	20	36	28	12

¹Обозначения индексов группировок по ступеням образования, реализуемым общеобразовательной организацией:
Общее значение - для ОО, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (с 1 по 11 класс)

- a. для ОО, реализующих программы начального общего образования (1-4 классы);
- b. для ОО, реализующих программы начального общего, основного общего образования (1-9 классы);
- c. для ОО, реализующих программы основного общего и среднего общего образования (5-11 классы или 7-11 классы);
- d. для ОО, реализующих программы среднего общего образования (10-11 классы).

85

**Комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации
регионального управленческого цикла**

**Система работы со школами с низкими образовательными
результатами обучающихся и/или школами, функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях**

**Анализ результатов муниципального уровня регионального
мониторинга системы работы со школами с низкими образовательными
результатами обучающихся и/или школами, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях**

Обеспечение получения качественного образования для всех обучающихся является одним из приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации. При этом в любой образовательной системе встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии, по тем или иным причинам, полноценно осваивать образовательную программу. Способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует ее качество.

В настоящее время выстраивание системы работы со школами с низкими образовательными результатами, направленной на повышение качества образования в данных общеобразовательных организациях, является частью мероприятий реализации национального проекта «Образование», реализующегося в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2024 года. В рамках данного национального проекта реализуется федеральный проект «Современная школа», основной задачей которого является внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий.

Ежегодно в муниципальном образовании «Город Саратов» выделяется часть школ с низкими образовательными результатами (далее — ШНОР). В 2021 году по итогам комплексного анализа результатов оценочных процедур» были выявлены 9 ШНОР (СОШ №№ 1, 11, 22, 84, 102, ООШ № 17, ВСОШ № 9, гимназия № 58, СОШ с. Рыбушка), это на 5 (80%) школ больше, чем в 2020 году (СОШ №№ 18, 38, 55, 72).

На уровне муниципального образования «Город Саратов» проведен анализ результатов регионального мониторинга системы работы со школами

с низкими образовательными результатами обучающихся и/или школами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, представленных ГАУ ДПО «СОИРО». В соответствии с региональным комплексом мер, учитывая специфику муниципального образования «Город Саратов», запланированы меры и мероприятия, направленные на совершенствование системы работы со школами с низкими образовательными результатами обучающихся и/или школами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также на устранение выявленных проблемных полей и дефицитов.

1. Оказание адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами.

В соответствии с региональными нормативно-правовыми документами на муниципальном уровне разработаны и реализуются программа и модель поддержки общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Саратов», планы мероприятий («дорожные карты») по сопровождению этих школ (приказ министерства образования Саратовской области № 201 от 21.02.2022 «Об участии образовательных организаций Саратовской области с низкими образовательными результатами обучающихся в проекте по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в 2022 году», приказ комитета по образованию от 02.04.2021 № 226 «Об организации работы с общеобразовательными организациями муниципального образования «Город Саратов», имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы»). В них определены организационные, экономические, кадровые, информационные и другие механизмы реализации.

Количество школ для участия в проекте «500+» задаётся на федеральном уровне. Все 9 ШНОР вошли в пилотный проект «500+» (приказ министерства образования Саратовской области № 201 от 21.02.2022 «Об участии образовательных организаций Саратовской области с низкими образовательными результатами обучающихся в проекте по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в 2022 году»), который является составной частью федерального проекта «Современная школа».

За всеми ШНОР закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования (приказ министерства образования Саратовской области № 201 от 21.02.2022 «Об участии образовательных организаций Саратовской области с низкими образовательными результатами обучающихся в проекте по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в 2022 году»). В муниципальном образовании «Город Саратов» 11 (8,59%) образовательных организаций включены в качестве сетевого партнера в программы и проекты, как школы с

высокими образовательными результатами.

По результатам мониторинга все ШНОР выполнили работу по размещению концептуальных документов, размещенных в информационной системе, в указанных школах исполнены мероприятия антирисковых программ.

Вывод: В 2022/2023 учебном году необходимо определить конкретные цели сетевого взаимодействия, использовать возможности школ при организации взаимодействия с другими организациями (внести коррективы в документы до 15.09.2022)

Провести на муниципальном уровне мониторинг хода реализации программ развития ШНОР (до 15.09.2022).

2. Реализация мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов.

В рамках регионального мониторинга (пункт 4 аналитической справки к вопросу «О системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях») по направлению «Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в муниципальном образовании «Город Саратов» разработаны документы, позволяющие выявить ресурсные дефициты в образовательных организациях муниципалитета, организовать систематическое наблюдение за ними.

В соответствии с приказом председателя комитета по образованию от 01.04.2022 «О проведении кластеризации муниципальных образовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов» и положением о кластеризации муниципальных образовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов», утвержденного приказом председателя комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 01.04.2022 № 219 «Об утверждении положения о кластеризации муниципальных образовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов» с 8 по 15 апреля 2022 года проводилась кластеризация муниципальных образовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов»

Результаты кластеризации сопоставляются с результатами ежегодного мониторинга эффективности муниципальных управленческих механизмов.

В основе кластеризации школ лежало наличие (отсутствие) возможностей устойчивого функционирования и развития. К факторам неустойчивого функционирования и развития отнесены наличие дефицитов:

1) Кадровых:

- наличие в штате педагогических работников, не имеющих соответствующего образования (30% и более);

- наличие в штате педагогических работников, профессиональная подготовка которых не соответствует профессиональному стандарту (30% и более);

- наличие вакантных ставок (на март текущего года);
- наличие педагогических работников с нагрузкой 2 и более ставок;
- наличие педагогических работников в возрасте 65 лет и старше (10% и более);

- наличие педагогических работников, не владеющих навыками дистанционного образования, использования ресурсов электронного обучения.

2) Инфраструктурных:

- наличие образовательных программ и УМК, не в полной мере обеспеченных оборудованием в соответствии с ФГОС (30% и более);
- отсутствие устойчивой интернет-связи, отсутствие достаточной скорости для использования современных цифровых образовательных ресурсов;
- наличие потребности в капитальном ремонте;
- наличие неисполненных предписаний надзорных органов;
- наличие обоснованных обращений (жалоб) со стороны родителей (законных представителей).

3) Социальных:

- удельный вес численности детей, воспитывающихся в неполных семьях, семьях, находящихся в социально-опасном положении (30% и более);
- удельный вес численности детей, воспитывающихся в семьях, в которых доход на одного члена семьи не превышает прожиточного минимума (30% и более);
- удельный вес численности детей с языком общения, отличающимся от языка общения в образовательной организации (10% и более);
- индекс социально-экономической композиции образовательного учреждения (СЭК) составляет 25% и менее.

Сводный индекс каждого блока дефицитов есть сумма нормированных значений каждого показателя. Расчетные значения показателей по каждому муниципальному общеобразовательному учреждению (далее – школа) приведены в таблице 1.

По итогам анализа числовых данных факторов неустойчивого функционирования и развития было получено следующее распределение школ по кластерам:

Кластер	Количество	Процент
1	117	87,31
2	15	11,19
3	2	1,49
4	0	0,00

Характерной особенностью морфологии кластеров 2022 года является отсутствие школ в 4 кластере, т.е. школ, набравших 10 баллов при наличии одной группы дефицитов.

Школы 1 кластера можно разбить на следующие группы

- отсутствуют дефициты – 9;
- наличие 1 группы дефицитов – 32;
- наличие 2 групп дефицитов – 59;
- наличие 3 групп дефицитов – 17.

Среднее значение итогового балла по 1 кластеру – 4,7.

Итоговый балл ниже среднего значения итогового балла по 1 кластеру у 59 школ, выше среднего балла – 58 школ.

Отсутствуют факторы неустойчивого функционирования и развития (0 баллов) в следующих общеобразовательных учреждениях:

№ п/п	Наименование района	Наименование общеобразовательного учреждения
1.	Заводской	МОУ «Гимназия «Авиатор»
2.	Кировский	МАОУ «Прогимназия Олимпионик»
3.	Кировский	МОУ «СОШ № 24»
4.	Кировский	МАОУ «СОШ № 51»
5.	Кировский	МАОУ ЛМИ
6.	Ленинский	МОУ «СОШ № 61»
7.	Ленинский	МОУ «СОШ № 63 с УИП»
8.	Саратовский	МОУ «СОШ с. Александровка»
9.	Саратовский	МОУ «СОШ с. Березина Речка»

К третьему кластеру относятся две школы: МОУ «СОШ № 71», МАОУ «СОШ села Рыбушка». У данных учреждений выявлены инфраструктурные и социальные дефициты.

Среди инфраструктурных дефицитов для школ 3 кластера общим фактором является потребность в капитальном ремонте, среди социальных дефицитов - индекс социально-экономической композиции образовательной организации (доля учащихся из семей, в которых хотя бы один из родителей школьника имеет высшее образование) (составляет менее 25%).

Во второй кластер вошли 15 школ, которые относятся к образовательным учреждениям с неустойчивыми факторами функционирования и развития (риск-ориентированным).

Среднее значение итогового балла по 2 кластеру – 12.

Итоговый балл ниже среднего значения итогового балла по 2 кластеру у 8 школ, выше среднего балла у 5 школ, равен среднему баллу у 2 школ.

Среди всех муниципальных общеобразовательных учреждений максимальное количество баллов имеют:

- МОУ «СОШ № 41» (5 баллов) в кадровых дефицитах;
- МОУ «СОШ № 39» (10 баллов) в инфраструктурных дефицитах;
- МОУ «СОШ № 71», МОУ «СОШ № 102», МАОУ «ООШ п.ц.у. совхоза «15 лет Октября», МОУ «СОШ р.п. Соколовый», МОУ «СОШ с. Сосновка» (по 8 баллов) в социальных дефицитах.

Максимальное количество баллов (18 баллов) показало МАОУ «ООШ п.ц.у. совхоза «15 лет Октября».

По группе школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, проведённый анализ показал:

- *кадровые дефициты: в 2 образовательных организациях наличие вакантных ставок (СОШ №№ 1, 84), в 4 ШНОР в наличие педагогические работники с нагрузкой 2 и более ставок (СОШ №№ 22, 84, гимназия № 58, ВСОШ № 9).*

- *материально-техническая база большинства ШНОР находится на достаточном уровне.*

В муниципальном образовании «Город Саратов» для улучшения инфраструктуры в ОО используют все возможности, в том числе реализуемые в рамках федеральных проектов «Современная школа», «Цифровая образовательная среда», «Демография», «Успех каждого ребенка», открывают «Точки роста».

Обеспечиваются условия для устранения дефицита кадров, для повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров ШНОР (приказ председателя комитета по образованию от 17 декабря 2021 года № 736 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на преодоление дефицита квалифицированных педагогических кадров в системе образования муниципального образования «Город Саратов», на 2022 – 2025 годы», приказ комитета по образованию от 12.10.2021 № 583 «О создании и функционировании муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в муниципальном образовании «Город Саратов», приказ председателя комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 12 января 2022 года № 16 «Об утверждении Программы методического обеспечения образовательной деятельности по реализации основных образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования на 2022-2024 гг.»)

Для повышения эффективности работы по устранению ресурсных дефицитов в муниципальном образовании «Город Саратов» на следующем этапе необходимо продолжить работу по повышению качества условий для осуществления образовательной деятельности» и кадровому обеспечению школ. Для устранения дефицита педагогических кадров:

- *продолжить ведение на муниципальном уровне мониторинг кадровых потребностей (октябрь, декабрь 2022 года);*

- *обеспечивать условия для повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров (до 30.12.2022);*

- *сформировать заявки на повышение квалификации управленческих команд школ и педагогических работников, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов (до 30.11.2022);*

- организовать экспертные визиты в риск-ориентированные школы для выявления причин возникновения дефицитов и разработки чек-листов перехода данных образовательных учреждений в режим устойчивого функционирования (до 30.10.2022);

- проводить работу по организации взаимодействия/объединение кадровых ресурсов близлежащих школ, в том числе с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности) (сентябрь – ноябрь 2022 года).

3. Реализация мер профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях.

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия в школе системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки. Высокая доля обучающихся с низкими образовательными результатами – это индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки обучающихся.

По результатам регионального мониторинга в 118 (92,19%) школах, сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности.

В целях поддержки обучающихся, ликвидации учебных дефицитов и отставания по учебной программе организованы дополнительные занятия, которые посещают 3171 обучающийся из 105 образовательных организаций.

Для 1149 неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся из 82 образовательных организаций разработаны индивидуальные образовательные маршруты.

В соответствии с планом работы образовательных организаций регулярно проводятся родительские собрания по вопросам профилактики учебной неуспешности.

В соответствии с «Дорожной картой», утвержденной приказом комитета по образованию от 02.04.2021 № 226 «Об организации работы с общеобразовательными организациями муниципального образования «Город Саратов», имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы», в течение 2021/2022 учебного года проведен анализ материалов по работе с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися. В образовательных учреждениях сформированы графики консультаций, план работы с указанной категорией обучающихся, в протоколы педсоветов по итогам учебного года включены вопросы об итогах работы с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися.

Вывод: В 2021 году в числе ШНОР отсутствуют учреждения, являющиеся ШНОР в 2020 году, но наличие 9 (7,08%) школ, не справившихся с проблемами учебной неуспешности обучающихся, свидетельствует о недостаточно сформированной профилактической работы по преодолению учебной неуспешности обучающихся на уровне образовательной организации.

Для повышения эффективности работы по профилактике учебной неуспешности в муниципальном образовании «Город Саратов» необходимо

обеспечить:

- своевременно выявлять школы с рисками снижения образовательных результатов (школ «группы риска») с использованием результатов регионального мониторинга системы качества подготовки обучающихся (до 30.10.2022);
- усилить контроль за своевременным выявлением образовательными организациями обучающихся, испытывающих трудности в обучении (в течение 2022/2023 учебного года);
- организовать адресную методическую помощь педагогическим работникам общеобразовательных организаций в разработке образовательных программ (модулей), форм, методов и средств обучения слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения (в течение 2022/2023 учебного года);
- сформировать заявки на повышение квалификации управленческих команд и педагогических работников школ, функционирующих в условиях снижения образовательных результатов обучающихся (до 2024 года);
- организовать проведение мероприятий, направленных на выявление и распространение успешных практик деятельности педагогических работников и общеобразовательных организаций по профилактике учебной неуспешности (в течение 2022/2023 учебного года);
- организовать консультирование педагогов общеобразовательных организаций, родителей (законных представителей) детей, испытывающих трудности в освоении образовательных программ, развитии и социальной адаптации (по запросам).

На уровне общеобразовательного учреждения рекомендуется:

- провести внутренний мониторинг качества образования и изучить возможные причины проявления учебной неуспешности в школе: общую информацию о фактически неуспевающих обучающихся (количество обучающихся, распределение по классам, по предметам); наличие существенных факторов риска снижения образовательных результатов в школе (ресурсные дефициты, социально-экономический контекст, особенности контингента);
- разработать и реализовать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности, обеспечить формирование внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
- обеспечить повышение профессиональных компетенций педагогов в части работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении;
- обеспечить индивидуализацию образовательного процесса (например, использование формирующего оценивания, индивидуальных траекторий развития, индивидуальных домашних заданий);
- организовать консультирование и проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вовлечению в профилактику учебной неуспешности.

Муниципальные меры и мероприятия в рамках реализации регионального управленческого цикла системы работы со школами с низкими образовательными результатами обучающихся и/или школами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№ п/п	Описание мероприятий	Категория участников мероприятия	Сроки реализаций	Ответственные исполнители	Планируемые результаты
Организационно-информационное сопровождение					
1.	Проведение совещания для руководителей общеобразовательные учреждения (далее – ОУ) по результатам регионального мониторинга	Все ОУ	сентябрь 2022 года	Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию), муниципальное казенное учреждение «Городской методический центр» (далее – МКУ «ГМЦ»)	Анализ проведенного регионального мониторинга, формирование единого подхода профилактики учебной неуспешности, формирования системы работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, выявления факторов риска снижения образовательных результатов
Меры по оказанию адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами					
1.	Определение конкретных целей сетевого взаимодействия с другими организациями	ШНОР	до 15.09.2022	комитет по образованию ШНОР	Внесены корректировки в документы
2.	Мониторинг хода реализации программ развития ШНОР	ШНОР	до 15.09.2022	комитет по образованию	Аналитическая справка, управленческие решения, адресные рекомендации
3.	Оказание консультационной	ШНОР	сентябрь-	комитет по образованию,	Проведение

	помощи руководителям ШНОР по корректировке программ развития		октябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	индивидуальных консультаций
Меры, направленные на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов					
1.	Муниципальный мониторинг кадровых потребностей	ОУ	октябрь, декабрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Аналитическая справка, управленческие решения, адресные рекомендации
2.	Формирование заявки на повышение квалификации управленческих команд школ и педагогических работников, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	ОУ, функционирующие в условиях рисков снижения образовательных результатов	до 30.11.2022	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации управленческих команд школ и педагогических работников
3.	Экспертные визиты в риск-ориентированные школы для выявления причин возникновения дефицитов	риск-ориентированные ОУ	до 30.10.2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Разработка чек-листов перехода данных образовательных учреждений в режим устойчивого функционирования
4.	Организация взаимодействия/объединение кадровых ресурсов близлежащих школ	ОУ, в которых выявлены кадровые дефициты	сентябрь – ноябрь 2022 года	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Организовано взаимодействие/объединение кадровых ресурсов близлежащих школ, в том числе с использованием элементов цифровой образовательной среды
Меры профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях					
1.	Выявление школы с рисками снижения образовательных результатов (школ «группы	Все ОУ	до 30.10.2022	комитет по образованию	Аналитическая справка, управленческие решения, адресные рекомендации

	риска») с использованием результатов регионального мониторинга системы качества подготовки обучающихся				
2.	Контроль за своевременным выявлением образовательными организациями обучающихся, испытывающих трудности в обучении	Все ОУ	1 раз в четверть	комитет по образованию	Аналитическая справка
3.	Адресная методическая помощь педагогическим работникам общеобразовательных организаций в разработке образовательных программ (модулей), форм, методов и средств обучения слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения	Педагогические работники ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Проведение индивидуальных консультаций
4.	Формирование заявок на курсы повышения квалификации управленческих команд и педагогических работников по направлению работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и по профилактике учебной неуспешности	Все ОУ	до 2024 года	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации управленческих команд школ и педагогических работников
5.	Организация и проведение мероприятий, направленных на выявление и распространение	Все ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Формирование банка успешных практик

	успешных практик деятельности педагогических работников и общеобразовательных организаций по профилактике учебной неуспешности				
6.	Консультирование педагогов ОУ, родителей (законных представителей) детей, испытывающих трудности в освоении образовательных программ, развитии и социальной адаптации (по запросам)	Педагогические работники ОУ, родители (законные представители)	в течение 2022/2023 учебного года	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Проведение индивидуальных консультаций
7.	Разработка программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности	Все ОУ	до 10 октября 2022 года	ОУ	Реализация программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности
8.	Формирование внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности	Все ОУ	до ноября 2022 года	ОУ	Функционирует внутришкольная система профилактики учебной неуспешности

Приложение № 3
к приказу председателя комитета
по образованию администрации
муниципального образования
«Город Саратов»
от 5 августа 2022 года № 374

Комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла

Система по выявлению поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи

Пояснительная записка

Создание благоприятных условий для выявления, развития и поддержки одаренных детей по-прежнему остается одним из приоритетных направлений в работе с образовательными учреждениями.

По результатам регионального мониторинга 2021 года уровень эффективности муниципальной системы по выявлению поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи по треку «Организация работы с талантливыми детьми и молодежью» находится на низком уровне. Управленческая система по данному направлению не была достаточно сформирована. В то же время, в рамках реализации регионального комплекса мер, наблюдается положительная динамика в работе муниципалитета по формированию системы по выявлению поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Для выявления, развития и поддержки способностей детей на территории муниципального образования «Город Саратов» образовательные учреждения активно используют ресурсы 11 муниципальных учреждений дополнительного образования, детского технопарка «Кванториум», Центров молодежного технического творчества.

Кроме того, образовательные учреждения выстраивают работу с талантливыми и одарёнными детьми в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями высшего образования.

По результатам регионального мониторинга муниципальное образование «Город Саратов» входит в число муниципалитетов, реализующих гранты по поддержке одаренных детей и талантливой молодежи и оказывающих поддержку одаренным детям в виде премий.

В целях поощрения талантливой молодежи учреждена молодёжная премия главы муниципального образования «Город Саратов» «Успех», лауреатами которой в 2022 году стали 25 молодых людей, достигших высоких результатов в профессиональной, творческой, спортивной, научной и общественной деятельности.

Меры, мероприятия и управленческие решения разработаны в

соответствии с протоколом заседания Координационного совета при министерстве образования Саратовской области по вопросам качества общего образования от 27 июля 2022 года № 2, учитывая специфику муниципального образования «Город Саратов».

В соответствии с региональным комплексом мер на территории муниципального образования «Город Саратов» запланированы меры и мероприятия, направленные на его выполнение и дальнейшее совершенствование системы организации работы с талантливыми детьми и молодежью, с целью устранения выявленных проблемных полей и дефицитов, а также повышение качества.

**Муниципальные меры и мероприятия в рамках реализации регионального управленческого цикла
системы организации работы с талантливыми детьми и молодежью**

№ п/п	Описание мероприятий	Категория участников мероприятия	Сроки реализаций	Ответственные исполнители	Планируемые результаты
Организационно-информационное сопровождение					
1.	Проведение совещания для руководителей образовательных учреждений (далее – ОУ) по результатам регионального мониторинга	Все ОУ	сентябрь 2022	Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию), муниципальное казенное учреждение «Городской методический центр» (далее – МКУ «ГМЦ»)	Анализ проведенного мониторинга, формирование единой системы организации работы с талантливыми детьми и молодежью
2.	Оказание консультационной помощи руководителям ОУ по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в ОУ, в т.ч. в дистанционном формате	Все ОУ	август-декабрь 2022	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Организованы консультации для руководителей ОУ по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в ОУ
Меры, направленные на стимулирование и поощрение способных и талантливых детей и молодежи					
1.	Информирование ОУ о возможностях участия в стипендиальных и грантовых программах для детей и молодежи, проявляющих выдающиеся способности	ОУ	постоянно	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Поддержка талантливых и одаренных детей
2.	Оказание консультационной помощи руководителям ОУ по организационным мероприятиям по участию обучающихся в конкурсных	ОУ	постоянно	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Поддержка талантливых и одаренных детей

	отборах на получение стипендий и грантов				
Меры, направленные на увеличение охвата детей и молодежи мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов в соответствии с их потребностями					
1.	Организация информационной кампании, направленной на популяризацию мероприятий, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи	ОУ	постоянно	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Размещение информации на официальных сайтах комитета по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ, в социальных сетях, электронных дневниках обучающихся
2.	Проведение социально значимых мероприятий в рамках муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2021 - 2024 годы	ОУ	сентябрь 2022 года – июнь 2023 года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Расширение охвата обучающихся мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи
3.	Разработка программ для выявления и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе талантливых детей с ОВЗ	ОУ	сентябрь-октябрь 2022	УО	Реализация программы для выявления и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе талантливых детей с ОВЗ
4.	Оказание консультационной помощи руководителям ОУ по разработке программ для выявления и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе талантливых детей с ОВЗ	ОУ	сентябрь-октябрь 2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Проведение индивидуальных консультаций
5.	Организация экскурсий в детский технопарк «Кванториум» или экскурсии по мобильному технопарку «Кванториум»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	комитет по образованию, ОУ	Посещение обучающимися ОУ детского технопарка «Кванториум» или мобильного технопарка «Кванториум»
6.	Обеспечить увеличение охвата	ОУ	сентябрь –	ОУ	Выявление, развитие и

	обучающихся ОУ в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников		октябрь 2022 года		поддержка одаренных детей, увеличение количества участников
7.	Организация участия обучающихся в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей, увеличение количества участников
Меры, направленные на проведение мероприятий по поддержке участия школьников в профильных сменах, предметных школах и т.п.					
1.	Организация участия обучающихся в тематической (профильной) смене Областной школы для одаренных обучающихся «Созвездие»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Обучение, развитие и поддержка одаренных детей
2.	Организация участия обучающихся в тематических (профильных) сменах образовательного центра «Сириус»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Обучение, развитие и поддержка одаренных детей
3.	Организация направления детей во всероссийские детские центры («Артек», «Орленок», «Смена»)	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, ОУ	Обучение, развитие и поддержка одаренных детей
4.	Обеспечение участия в профильных сменах, предметных школах (ученикам с высокими отметками, грамотами в соревнованиях, участникам олимпиад)	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Обучение, развитие и поддержка одаренных детей
Меры, направленные на развитие способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах					
1.	Организация образовательного процесса в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных классах	ОУ	В соответствии с учебными планами ОУ	ОУ	Обеспечение условий для развития способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных классах
2.	Формирование схемы предварительного комплектования 10-х классов в 2023/2024 учебном году	ОУ	февраль 2023	Комитет по образованию, ОУ	Размещение на сайте комитета по образованию схемы предварительного комплектования 10-х

					классов в 2023/2024 учебном году
3.	Организация индивидуального отбора в класс (классы) профильного обучения общеобразовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов» на 2023/2024 учебный год	ОУ	февраль 2023	Комитет по образованию, ОУ	Размещение на сайте комитета по образованию приказа комитета по образованию об организации индивидуального отбора в класс (классы) профильного обучения общеобразовательных учреждений муниципального образования «Город Саратов»
Меры, направленные на развитие способностей у обучающихся с особыми образовательными потребностями					
1.	Разработка программ для выявления и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе талантливых детей с ОВЗ	ОУ	сентябрь-октябрь 2022	УО	Реализация программы для выявления и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе талантливых детей с ОВЗ
2.	Оказание консультационной помощи руководителям ОУ по разработке программ для выявления и развития способностей и талантов у детей с ОВЗ	ОУ	сентябрь-октябрь 2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Проведение индивидуальных консультаций
Меры, направленные на поддержку участия команд кружков технического творчества, точек роста, творческих детских коллективов в региональных и федеральных конкурсах, соревнованиях и т.п.					
1.	Организация участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и иных мероприятиях, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Обеспечены условия для участия команд объединений технического творчества, творческих детских коллективов в конкурсах и соревнованиях

2.	Обеспечение профессионального сопровождения (подготовки) детей (команд), планирующих принять участие в конкурсах и соревнованиях различного уровня, в форме наставничества, индивидуального или группового консультирования, научного руководства и др.	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	ОУ	Организована поддержка детей, проявляющих выдающиеся способности при их подготовке к участию в мероприятиях
3.	Организация направления детей (команд) для участия в федеральных и региональных соревнованиях, конкурсах и иных мероприятиях в соответствии с письмами организаторов федеральных мероприятий	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Обеспечены условия для участия команд объединений технического творчества, творческих детских коллективов в региональных конкурсах и соревнованиях
4.	Обеспечение участия обучающихся в VIII Региональной научно-практической конференции школьников «Эврика»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей
5.	Обеспечение участия обучающихся в IV Межрегиональной научно-практической конференции обучающихся «Шаг в науку»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей
6.	Обеспечение участия обучающихся в региональном этапе Всероссийских соревнований школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей
7.	Обеспечение участия обучающихся в региональной гуманитарной олимпиаде школьников «Умницы и умники Земли Саратовской»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей
8.	Обеспечение участия обучающихся в проекте «Билет в будущее» (региональный проект «Успех	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	Комитет по образованию, ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей

	каждого ребенка))				
9.	Обеспечение участия обучающихся в X Региональном конкурсе компьютерного творчества и исследовательских работ «Цифровая палитра»	ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ», ОУ	Выявление, развитие и поддержка одаренных детей
Меры, направленные на проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи					
1.	Оказание психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) в вопросах воспитания талантливых и одарённых детей	родители (законные представители) обучающихся, проявляющих выдающиеся способности	постоянно	Комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ОУ	Проведение индивидуальных консультаций для родителей (законных представителей)
2.	Проведение родительских собраний по теме «Поддержка в обучении и воспитании талантливых и одарённых детей»	родители (законные представители) обучающихся	в течение 2022/2023 учебного года	ОУ	Информирование родителей (законных представителей)

Приложение № 4
к приказу председателя комитета
по образованию администрации
муниципального образования
«Город Саратов»
от 5 августа 2022 года № 374

Комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла

Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций

Анализ результатов муниципального уровня регионального мониторинга системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации закреплена за ее руководителем. Описание трудовых функций руководителя образовательной организации представлены в приказе «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)», должностные обязанности, требования к уровню квалификации руководителя образовательной организации закреплены приказом «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» и включают, в том числе, реализацию Федерального государственного образовательного стандарта, обеспечение объективности оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей) в образовательной организации, формирование резерва кадров в целях замещения вакантных должностей в образовательной организации.

На территории муниципального образования «Город Саратов» полностью выполняется обязательное требование части 2 статьи 51 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», то есть 100% руководителей образовательных учреждений (далее – ОУ) имеют высшее образование.

На уровне муниципального образования «Город Саратов» в рамках реализации регионального управленческого цикла на основании анализа результатов регионального мониторинга системы эффективности руководителей всех образовательных организаций, представленных ГАУ ДПО «СОИРО и регионального комплекса мер, с учетом специфики

муниципального образования «Город Саратов», запланированы меры и мероприятия, направленные на совершенствование системы эффективности руководителей всех образовательных, а также на устранение выявленных проблемных полей и дефицитов (приложение № 2).

I. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

По результатам регионального мониторинга на муниципальном уровне работа в рамках направления «Повышение качества управленческой деятельности» сосредоточена на создании условий на получение качественного образования, в том числе для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в ОУ; а также условий, направленных на повышение качества преподавания учебных предметов в ОУ и дополнительного образования в ОУ.

Недостаточное внимание уделяется созданию условий: для выявления, поддержки и развития способностей у детей и молодёжи в ОУ, для индивидуализации обучения, профориентации.

В современных условиях по-новому ставятся вопросы управления учреждением образования. В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 13 августа 2021 года № 1370 «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Саратовской области» на территории муниципального образования «Город Саратов» была разработана и внедрена муниципальная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденная приказом комитета по образованию от 12.10.2021 № 583 «О создании и функционировании муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в муниципальном образовании «Город Саратов».

На муниципальном уровне реализуются меры, направленные на выявление и распространение положительных практик управленческого опыта руководителей ОУ. В целях обобщения и тиражирования эффективных управленческих практик, выявления перспектив для дальнейшего совершенствования и развития образовательной деятельности, повышения качества методического сопровождения управленческих кадров, для дальнейшего совершенствования и профессионального развития управленческих кадров были проведены следующие мероприятия.

21 октября 2021 года состоялась конференция «От эффективного управления к эффективным результатам» для управленческих команд школ города, в ходе которой были представлены эффективные образовательные практики, рассмотрены актуальные вопросы современной системы образования: соуправление процессом обучения, совместное целеполагание, проектирование, преобразование содержания знаний, стимулирование научно-исследовательской деятельности учителей. Работа конференции проходила одновременно на трех сессионных площадках: «Управление развитием

олимпиадного движения в образовательной организации», «От эффективного управления к эффективным результатам», «Формирование внутренней системы оценки качества образования».

28 - 29 марта 2022 года в целях повышения качества методического сопровождения управленческих кадров, их дальнейшего совершенствования и профессионального развития состоялся форум «Менеджмент образования: ориентир на результат». Управленческие команды города в очном формате приняли участие в форсайт - сессии и деловой игре «Команда школы большой страны» с целью повышения профессионального мастерства и совершенствования управленческих компетенций по реализации организационно-управленческих решений в образовательном процессе.

В рамках Соглашения о сотрудничестве, заключенного комитетом по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» и Департаментом образования и науки города Москвы, педагоги и управленческие команды муниципальных образовательных учреждений города Саратова стали участниками Всероссийского проекта «Взаимообучение городов» по следующим направлениям:

1. Направление «Зимняя школа для управленцев».

За время существования соглашения о сотрудничестве 114 управленцев повысили свою профессиональную компетентность.

2. Направление «Реализация и внедрение эффективных подходов в области функциональной грамотности, предпрофильной подготовки, проектной деятельности в образовании».

В рамках данного направления город Саратов принял активное участие в реализации программ «Учимся друг у друга» и «Эффективные практики городов». Было подготовлено и проведено 9 масштабных мероприятий, в которых приняло участие более 4 тысяч педагогов из разных регионов России.

3. Направление «Управленческая среда».

Целью проекта являются поиски и популяризация оригинальных и эффективных управленческих решений, которые могут быть реализованы на уровне школы или города. Директора школ, их заместители, заведующие дошкольных образовательных учреждений (40 человек), успешно прошедшие тестирование, приняли участие в интерактивных занятиях и дискуссиях, на которых обсуждались современные механизмы управления в образовательной организации.

4. Направление «Интерактивный марафон».

В Сити-марафоне от города Саратова приняли участие 384 педагогических работника.

Участники марафона учились эффективно использовать современные инструменты электронного обучения, применять дистанционные технологии для реализации смешанного обучения в массовой школе.

5. Направление «Стажировки».

В связи с эпидемиологической ситуацией в стране очные стажировки перешли в формат дистанционных. За данный период более 1000 представителей системы образования города приняли участие в

98 обучающих вебинарах различной тематики, 5 сити - марафонах для педагогов, 2 интернет-конференциях, 1 марафоне для управленческих команд, 2 круглых столах, 3 тренингах, 3 стажировочных сессиях для молодых руководителей.

Эффективность муниципальных мер сопровождения в целом отражается на эффективности деятельности руководителей ОУ. Большинство руководителей ОУ в основном выстраивают свою управленческую деятельность в рамках создания условий для осуществления образовательной деятельности, в том числе для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, а также кадрового обеспечения образовательной деятельности, объективности проведения оценочных процедур и создания условий для базовой подготовки обучающихся. Как и в прошлом году, руководители ОУ меньше оказывают внимание созданию условий для подготовки обучающихся на высоком уровне, условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, для индивидуализации обучения, профориентации и дополнительного образования.

Ежегодно в муниципальном образовании «Город Саратов» выделяется часть школ с низкими образовательными результатами (далее — ШНОР). В 2021 году по итогам комплексного анализа результатов оценочных процедур» были выявлены 9 ШНОР (СОШ №№ 1, 11, 22, 84, 102, ООШ № 17, ВСОШ № 9, гимназия № 58, СОШ с. Рыбушка), это на 5 (80%) школ больше, чем в 2020 году (СОШ №№ 18, 38, 55, 72), несмотря на то, что на муниципальном уровне разработана дорожная карта по повышению качества образования и объективности, проводится работа по подготовке к ГИА и другим оценочным процедурам, реализуются мероприятия по сопровождению ШНОР.

По результатам регионального мониторинга в 118 (92,19%) школах, сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности.

В целях поддержки обучающихся, ликвидации учебных дефицитов и отставания по учебной программе организованы дополнительные занятия, которые посещают 3171 обучающийся из 105 образовательных организаций.

Для 1149 неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся из 82 образовательных организаций разработаны индивидуальные образовательные маршруты. В соответствии с планом работы образовательных учреждений регулярно проводятся родительские собрания по вопросам профилактики учебной неуспешности.

Результаты регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей ОУ по созданию условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи показали, что в 38,06% образовательных учреждений муниципалитета не реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся.

В рамках организации работы с талантливыми детьми и молодёжью важно учитывать возможности межведомственного и межуровневого взаимодействия, государственно-частного партнёрства по вопросам

выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи. Особое внимание уделить принятию мер по стимулированию и поощрению способных и талантливых детей и молодёжи.

II. Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций

В школах муниципалитета проводится работа по формированию кадрового резерва. Результаты проведённого регионального мониторинга показали, что в 87,22% образовательных учреждениях проводятся мероприятия по формированию кадрового резерва, а в 88,81% учреждений сформирована управленческая команда.

На муниципальном уровне реализуется проект «Хочу руководить», направленный на формирование муниципальной команды резерва административно-управленческого аппарата образовательных учреждений.

Участниками проекта в 2021/2022 учебном году стали 24 педагога образовательных учреждений города (ОУ, ДОУ, УДО). До итогового собеседования дошел 21 участник (3 участника покинули проект по объективным причинам – смена места жительства, семейные обстоятельства).

Реализация проекта позволяет повысить эффективность и усовершенствовать работу по подбору и расстановке кадров в учреждениях образования и привлечь высококвалифицированных специалистов на руководящие должности в образовательные учреждения.

В июне 2022 года по результатам итогового собеседования 10 участников проекта включены в кадровый резерв управленцев образовательных учреждений города.

По итогам реализации проекта были назначены – 1 директор и 1 заместитель директора.

Создание условий для профессионального роста перспективных кадров системы образования, сопровождение кадрового резерва, способного реализовывать эффективные управленческие стратегии являются важными задачами регионального и муниципальных органов управления образованием.

Использовать результаты регионального мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций при реализации системы назначения руководителей ОУ и/или по результатам конкурса на включение в кадровый резерв.

Решение вышеуказанных задач способствует большей маневренности в отборе высококвалифицированных специалистов со специализированной подготовкой для замещения вакантных должностей управленцев в образовании.

Муниципальные меры и мероприятия в рамках реализации регионального управленческого цикла системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций

№ п/п	Описание мероприятий	Категория участников мероприятия	Сроки реализаций	Ответственные исполнители	Планируемые результаты
Организационно-информационное сопровождение					
1.	Проведение совещания для руководителей общеобразовательные учреждения (далее – ОУ) по результатам регионального мониторинга	Все ОУ	сентябрь 2022 года	Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию), муниципальное казенное учреждение «Городской методический центр» (далее – МКУ «ГМЦ»)	Анализ проведенного регионального мониторинга, формирование единого подхода к формированию школьных управленческих команд
Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций					
Мероприятия, направленные на повышение качества управленческой деятельности в образовательных учреждениях					
1.	Разработка плана мероприятий для оказания адресной поддержки руководителям с низкой эффективностью и тем, у которых наблюдается снижение эффективности деятельности	Руководители ОУ	до 30 сентября 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Приказ об утверждении плана мероприятий для оказания адресной поддержки руководителям с низкой эффективностью и тем, у которых наблюдается снижение эффективности деятельности
	Корректировка внутришкольных систем оценки качества образования в	Руководители ОУ	до 30 сентября 2022 года	ОУ, комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Развитие внутришкольных систем оценки качества

	соответствие с внешними критериями оценивания образовательных результатов обучающихся				образования
2.	Создание условий для непрерывного повышения профессионального мастерства руководителей	Руководители ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Формирование и развитие профессиональных компетенций управленцев
3.	Информирование руководящих работников: - о возможности повышения квалификации по актуальным программам из Федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования; - новых тенденциях и приоритетных направлениях развития системы образования Российской Федерации и Саратовской области и т.д	Управленцы ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Управленцы ОУ проинформированы о возможностях повышения квалификации и профессионального развития; Информационные письма комитета по образованию
4.	Распространение позитивных управленческих практик, в том числе выявленных по результатам регионального мониторинга эффективности руководителей ОУ	Руководители ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Выявление лучших практик, формирование банка лучших практик. Участие во Всероссийском проекте «Взаимообучение городов»
5.	Оказание адресной поддержки вновь назначенным руководителям ОУ	вновь назначенные руководители ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Адресной методической поддержки вновь назначенным руководителям ОУ

6.	Методическое сопровождение участия руководителей ОУ в профессиональных конкурсах для руководителей	Участники профессиональных конкурсов для руководителей	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Организовано участие управленцев в профессиональных конкурсах
7.	Обеспечение участия руководителей ОУ в региональном этапе Всероссийского профессионального конкурса «Директор года России» в 2023 году	руководители ОУ	май-июнь 2023 года	МКУ «ГМЦ»	Участие в профессиональном конкурсе
Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций					
Меры по формированию резерва управленческих кадров					
1.	Выявление мотивированных сотрудников и организацию работы по их профессионально-личностному развитию	Педагогические работники ОУ	Сентябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Сформирован состав участников муниципального проекта «Хочу руководить»
2.	Реализация муниципального проекта «Хочу руководить»	Участники муниципального проекта «Хочу руководить»	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Сформирован кадровый резерв управленческих кадров
3.	Разработка положения о системе наставничества для участников кадрового резерва	Участники кадрового резерва, опытные управленцы	до 30 октября 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Приказ комитет по образованию об утверждении положения
4.	Организация подготовки школьных управленческих команд	Управленческие команды ОУ	в течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Формирование и развитие профессиональных компетенций членов управленческих команд, формирование резерва управленческих кадров
Реализация системы назначения руководителей образовательных организаций					
1.	Внесение изменений в		До 20 октября	Комитет по образованию,	Учтены показатели

	муниципальные нормативно- правовые акты, регламентирующие назначения руководителей ОУ		2022 года	МКУ «ГМЦ»	регионального мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций при назначения руководителей ОУ
--	--	--	-----------	-----------	--

Приложение № 5
к приказу председателя комитета
по образованию администрации
муниципального образования
«Город Саратов»
от 5 августа 2022 года № 374

Комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации регионального управленческого цикла

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Пояснительная записка

Актуальные направления совершенствования системы обеспечения профессионального развития педагогических работников определены федеральным проектом «Современная школа» национального проекта «Образование» и направлены на формирование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Важнейшей задачей муниципального уровня управления является организация работы по созданию условий развития кадрового потенциала педагогических работников, содействие сопровождению процесса освоения дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных по результатам выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, в том числе содействие сотрудникам ЦНППМ в рамках сопровождения и развития профессиональных компетенций педагогических работников.

Важнейшим направлением является обеспечение стабильной, системной организационно-методической работы, необходимой для профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, повышения их профессионального мастерства, в том числе через создание и развитие разветвленной сети муниципальной методической поддержки, создание и использование базы высококвалифицированных педагогических работников из числа руководителей школьных и районных предметных методических объединений, авторов востребованных методических разработок, доказавших свою результативность, учителей, прошедших федеральные диагностики с высокими результатами, членов экспертных групп различного уровня и направления деятельности.

В муниципальных образовательных учреждениях города по состоянию на 1 сентября 2021 трудились 16414 человек, из них 8973 (ОУ – 5049, ДОУ –

3478, УДО – 446) педагогических работников. В связи с присоединением с 1 января 2022 года к муниципальному образованию «Город Саратов» Гагаринского района внесены изменения в статистические данные: всего - 17094, педагогических работников 10583 (ОУ – 6018, ДОУ – 3983, УДО – 582).

В текущем учебном году в образовательные учреждения города трудоустроено 325 молодых специалистов (2020 год – 304). Всего в образовательных учреждениях города работает 422 педагога со стажем работы до 3 лет (2020 год – 441).

Количество педагогов в возрасте до 30 лет - 1631 чел. (26,1 %). Средний возраст педагогов – 43,7 лет (2020 год – 45 лет). Количество педагогов мужчин – 592 чел. (5,9 %).

Почетное звание «Заслуженный учитель РФ» имеет 59 чел., 7 награждены другими государственными наградами. Значок «Отличник народного просвещения» имеют 119 педагогов, почетное звание «Почетный работник общего образования в сфере образования Российской Федерации» - 773 чел.

Среди педагогов ученую степень кандидата наук имеют 116 чел. (из которых 89 педагогов работают в штате).

Курсовую подготовку в 2021/2022 учебном году прошли 3675 чел. (2020/2021 уч. г. - 3328 чел.), прошли профессиональную переподготовку 491 педагог (2021 - 478 чел., 2020 год – 127 чел.).

Высшую категорию имеют 2424 педагога (2021 год – 2567 чел.), первую категорию – 2559 чел. (2021 год – 2626 чел.), соответствие занимаемой должности – 2491 чел. (2021 год – 2448 чел.). В том числе:

Категории	Количество педагогов ОУ	Количество педагогов ДОУ	Количество педагогов УДО	Всего
Высшая категория	1370	976	78	2424
Первая категория	1442	1070	47	2559
Соответствие занимаемой должности	1432	920	139	2491
ИТОГО	4244	2966	264	7474

Всего аттестовано 7474 педагога (2021 год – 7641 чел.), 1499 педагогов не аттестованы (категория педагогических работников, не подлежащих аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, в соответствии с пунктом 22 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность).

Одним из важных факторов развития кадрового потенциала является рост профессионального самосознания педагога и повышение статуса учителя в обществе.

В рамках ведомственной целевой программы «Развитие педагогического потенциала» (1036,0 тыс. руб.) ежегодно проводятся конкурсы профессионального мастерства.

1. Городской конкурс профессионального мастерства «Учитель года - 2022». Целями конкурса являются выявление, поддержка и поощрение передовых учителей, распространение их педагогического опыта и повышение престижа труда учителя. В рамках городского этапа конкурса участники традиционно прошли несколько этапов: представление цифрового образовательного ресурса, защита собственной методической программы, конкурсный урок, защита проекта.

2. Городской конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года – 2022». Целями конкурса являются выявление и распространение инновационного опыта педагогической деятельности, повышение престижа профессии воспитателя, формирование позитивного социального и профессионального имиджа воспитателя в системе образования.

3. Городской конкурс молодых специалистов «Педагогический дебют». Целями конкурса являются выявление и поддержка талантливых молодых учителей, создание условий для самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности реализации личностного потенциала молодых педагогов.

Педагогические работники города Саратова активно участвуют в конкурсных мероприятиях различного уровня.

В финале регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагогический дебют – 2021» 6 саратовских педагогов стали победителями и призерами в 5-и номинациях (победители – 2 человека, призеры – 4 человека):

Победители и призеры представят Саратовскую область на Всероссийском конкурсе «Педагогический дебют – 2022».

В межрегиональном конкурсе «Уроки для души» педагоги Саратова стали победителями и призерами в двух номинациях: «Открытый урок/мастер-класс» (два 1 места, одно 2 место и одно 3 место) и «Внеаудиторное мероприятие» (одно 1 место, одно 2 место и одно 3 место).

16-17 мая 2022 года в городе Гатчина Ленинградской области стартовал третий Всероссийский форум молодых педагогов «Педагог: Профессия. Призвание. Искусство». Участницей форума стала Галушкина Елена Сергеевна, учитель начальных классов гимназии № 31.

Весной 2022 года впервые проходил Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди учителей обществознания. Конкурс проводился ВГУЮ (РПА Минюста России) при поддержке Министерства юстиции Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации. В финал вышли 24 педагога.

Одним из главных условий повышения качества образования является совершенствование профессионального мастерства учителя. Для решения этой задачи в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 13 августа 2021 года № 1370 «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров

Саратовской области» была разработана и внедрена муниципальная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденная приказом председателя комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» от 12 октября 2021 года № 583 «О создании и функционировании муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в муниципальном образовании «Город Саратов».

В течение 2021/2022 учебного года проводилась работа по повышению профессиональной компетенции педагогов в области предметных знаний.

Методистами МКУ «ГМЦ» было организовано и проведено 87 вебинаров и семинаров (охват педагогов – более 5 тысяч).

В рамках ежегодного «Фестиваля педагогического мастерства» в феврале – марте 2022 года было проведено 23 мероприятия, в ходе которых дано 62 мастер-класса, прозвучало 57 выступлений.

В целях выявления и поддержки талантливых педагогов, а также для самосовершенствования и самореализации молодых специалистов прошел городской конкурс молодых педагогов «Моя профессия - учитель». Конкурс проходил в трех номинациях (эссе «Я - учитель», методическая разработка «Внеклассное мероприятие», самопрезентация педагога «Я и моя профессия»). 15 участников получили дипломы победителей.

При разработке мер, мероприятий и управленческих решений в основу был взят протокол заседания Координационного совета при министерстве образования Саратовской области по вопросам качества общего образования от 27 июля 2022 года № 2.

В соответствии с региональным комплексом мер с учетом специфики муниципального образования «Город Саратов» запланированы меры и мероприятия (приложение № 2), направленные на совершенствование профессионального мастерства педагогических работников, а также на устранение выявленных недостаточно сформированных профессиональных компетенций учителей-предметников:

- планирование этапов уроков с подбором дидактического материала для обучающихся с разным уровнем обученности, обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- осуществление экспертно-аналитической деятельности; обеспечение оценочной деятельности с последующим анализом ошибок и выбором способов их предупреждения;
- аналитическая деятельность по результатам ВПР.

Муниципальные меры и мероприятия в рамках реализации регионального управленческого цикла системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

№ п/п	Описание мероприятий	Категория участников мероприятия	Сроки реализаций	Ответственные исполнители	Планируемые результаты
Организационно-информационное сопровождение					
1.	Проведение совещания для руководителей образовательных учреждений (далее - ОУ) по результатам регионального мониторинга	Все ОУ	август 2022	Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию), муниципальное казенное учреждение «Городской методический центр» (далее – МКУ «ГМЦ»)	Анализ проведенного регионального мониторинга, формирование единого подхода к повышению профессионального мастерства педагогических работников
2.	Участие в региональном мониторинге состояния муниципальной системы методической работы	МКУ «ГМЦ», все ОУ	В соответствии с региональными сроками	МКУ «ГМЦ»	Аналитическая справка и принятие управленческих решений
ПЛАНОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИ РАБОТНИКОВ					
Меры, направленные на создание и функционирование центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников					
1.	Координация реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников по развитию методических компетенций	педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Содействие в функционировании центров непрерывного повышения профессионального

	учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география.				мастерства педагогических работников, Реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников
2.	Вебинар «Использование эффективных методов и форм контроля достижений образовательных результатов обучающихся и оценивания профессиональных компетенций учителя»	учителя-предметники	март 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Формирование и развитие профессиональных компетенций учителей-предметников
3.	Вебинар для руководителей ОУ «Проектирование эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогических работников и оказание им адресной методической помощи с целью самосовершенствования и личностного роста»	руководители ОУ	ноябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Оказание методической поддержки руководителям ОУ в формировании эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогических работников и оказание им адресной методической помощи на уровне ОУ
4.	Организация участия специалистов МКУ «ГМЦ» и педагогических работников в работе центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в качестве тьюторов и кураторов	специалисты МКУ «ГМЦ», педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Содействие в функционировании центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

5.	Формирование заявок на курсы повышения квалификации с учетом анализа результатов мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей педагогических работников, проводимых ФГБУ ФИОКО, ГАУ ДПО СОИРО	педагогические работники ОУ	октябрь 2022, по мере необходимости	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации педагогических работников
6.	Формирование списков участников мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей педагогических работников, в том числе молодых специалистов	педагогические работники ОУ	В соответствии с региональными сроками	МКУ «ГМЦ»	Списки участников мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей педагогических работников, обеспечение участия в мониторинге
7.	Организация и проведение муниципальных этапов конкурсов профессионального мастерства педагогов	педагогические работники ОУ	в течение 2023 года (в соответствии с планом работы комитета по образованию)	МКУ «ГМЦ»	Участие в региональных этапах конкурсов профессионального мастерства педагогов
Меры по развитию «горизонтального обучения», наставничества и менторства					
1.	Координация работы районных методических объединений учителей-предметников	педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Формирование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников
2.	Сопровождение наставничества и менторства	педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Обеспечено методическое сопровождение целевой модели наставничества педагогических работников

3.	Мониторинг сайтов ОУ на наличие нормативно-локальных актов, регламентирующих наставничество в ОУ	Все ОУ	Октябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Аналитическая справка, принятие управленческих решений
Меры по вовлечению педагогов в экспертную деятельность					
1.	Формирование списков экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом ГИА, НIKO, ВПР и пр.	педагогические работники ОУ	декабрь 2022 года, февраль – март 2023 года	МКУ «ГМЦ»	Сформированы пакеты документов экспертов
2.	Формирование состава предметных комиссий по проверке работ участников школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников	педагогические работники ОУ	август – октябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Приказ об утверждении состава предметных комиссий по проверке работ участников школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников
Мероприятия, направленные на обновление дополнительных профессиональных программ					
1.	Выявление запроса педагогических коллективов, управленческих кадров и отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития	специалисты МКУ «ГМЦ», педагогические работники ОУ	сентябрь, октябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Письмо комитета по образованию о потребности педагогических работников в повышении квалификации с выявленными потребностями
Меры по развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников					
1.	Информирование педагогическое сообщество о едином федеральном портале дополнительного педагогического образования (https://dppo.apkpro.ru/)	педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Информационные письма комитета по образованию
2.	Участие в профессионально-	специалисты	В течение	МКУ «ГМЦ»	Информационные письма

	общественной экспертизе дополнительных программ на едином федеральном портале дополнительного педагогического образования (https://dppo.apkpro.ru/)	МКУ «ГМЦ», педагогические работники ОУ	2022/2023 учебного года		комитета по образованию
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММ					
Мероприятия по информированию педагогического сообщества о новых тенденциях в сфере образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников					
1.	Информирование педагогических работников общеобразовательных учреждений муниципалитета о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников в рамках: - августовских совещаниях - заседаниях районных методических объединений - семинаров, вебинаров, конференций и т.д.	педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Приказы комитета по образованию, протоколы заседаний
Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ					
1.	Информирование педагогических работников муниципалитета о квалификации в рамках приоритетных федеральных программ реализации программ повышения	педагогические работники ОУ	В течение 2022/2023 учебного года	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации педагогических работников
2.	Формирование муниципальной заявки на повышение квалификации педагогических	педагогические работники ОУ	Сентябрь - октябрь 2022 года	МКУ «ГМЦ»	Повышение квалификации педагогических работников

	работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ				
--	--	--	--	--	--

**Комплекс муниципальных мер и мероприятий в рамках реализации
регионального управленческого цикла**

Система мониторинга качества дошкольного образования

Пояснительная записка

Программы дошкольного образования на территории муниципального образования «Город Саратов» в 2021/2022 учебном году предоставляли 214 муниципальных образовательных учреждений, где воспитывается 40571 ребенок (2021 – 38950).

Группы кратковременного пребывания посещают 411 детей (2021 – 498), воспитанниками семейных групп являются 40 детей (2021 – 40).

Всего различными формами дошкольного образования охвачено 44179 детей в возрасте от 1,5 до 7 лет, что составляет 77% от общей численности детей данной категории (57375 чел.).

В рамках реализации федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей», являющегося частью национального проекта «Образование» на базе дошкольных образовательных учреждений осуществляют свою работу консультационные центры.

Структура сети образовательных учреждений и динамика ее изменений.

Наименование показателя	Количество учреждений			Численность обучающихся (воспитанников)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Период						
Всего учреждений, реализующих программу дошкольного образования, в том числе:	194	203	214	39480	38950	40571
общеразвивающего вида	104	109	115	20764	19676	20955
центры развития ребенка	18	21	21	5107	6323	6323

комбинированного и компенсирующего вида	57	56	55	10564	9874	10142
присмотра и оздоровления	4	4	4	455	409	409
структурные подразделения	11	13	19	2590	2668	2742

При разработке мер, мероприятий и управленческих решений в основу был взят «Итоговый отчет о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Саратовской области» ГАУ ДПО «СОИРО» и протокол заседания Координационного совета при министерстве образования Саратовской области по вопросам качества общего образования от 27 июля 2022 года № 2.

В соответствии с региональным комплексом мер с учетом специфики муниципального образования «Город Саратов» запланированы меры и мероприятия, направленные на совершенствование системы дошкольного образования и повышения его качества, а также на устранение следующих выявленных проблемных полей и дефицитов.

Качество образовательных программ дошкольного образования.

По результатам МКДО 2021 качество разработки образовательных программ только стремится к базовому уровню у 32% ДОУ, в 14% ДОУ качество разработки ООП ДО находится на низком уровне. Основные проблемы заключаются в том, что педагоги группы не участвуют в разработке/совершенствовании основных образовательных программ дошкольного образования и адаптированных образовательных программ дошкольного образования для более полного учета потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников; не всегда анализируется и учитывается родительское мнение.

Профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образования.

По результатам регионального мониторинга показатель «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО» находится на достаточном уровне (от 76% до 98%).

Штат работников образовательного учреждения должен быть укомплектован педагогами, имеющими квалификацию, необходимую для реализации образовательной деятельности по образовательной программе дошкольного образования. Данное направление требует продолжения работы.

Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях.

Анализ качества образовательных условий (по результатам МКДО 2021) показал, что 58% педагогов оценили образовательные условия в группе ниже базового уровня, 28,5% - на базовом уровне, 9,5% – как

соответствующие хорошему качеству и только 4,7% качество образовательных условий педагоги определили на низком уровне.

Внешняя экспертиза документов дошкольных образовательных учреждений показала, что 70% ДООУ достигают базового уровня, в 20% ДООУ качество образовательных условий стремится к базовому уровню и в 5% фиксируется низкий уровень, предусмотренный нормативно-правовыми требованиями в сфере дошкольного образования РФ.

Качество дошкольного образования для детей с ОВЗ.

По результатам регионального мониторинга по показателю «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых созданы условия для обучающихся с ОВЗ» город Саратов имеет низкий уровень (60% и ниже). Требуется серьезная работа по повышению качества в данном направлении.

Управление качеством дошкольного образования.

Одним из необходимых условий повышения качества дошкольного образования является функционирование в образовательном учреждении внутренней системы оценки качества образования.

По результатам регионального мониторинга показатель «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых функционирует внутренняя система оценки качества образования» находятся на достаточном уровне (от 76% до 98%). Данное направление требует продолжения выстраивания системной работы.

Муниципальные меры и мероприятия в рамках реализации регионального управленческого цикла системы мониторинга качества дошкольного образования

№ п/п	Описание мероприятий	Категория участников мероприятия	Сроки реализаций	Ответственные исполнители	Планируемые результаты
Организационно-информационное сопровождение					
1.	Проведение совещания для руководителей ДОУ по результатам МКДО 2021	Все ДОУ	август 2022	Комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию), муниципальное казенное учреждение «Городской методический центр» (далее – МКУ «ГМЦ»)	Анализ проведенного мониторинга, выделение результатов с низким уровнем качества образования ДОУ, формирование единого понимания качества дошкольного образования
2.	Обновление (корректировка) содержания программы развития ДОУ	Все ДОУ	август-сентябрь 2022	ДОУ	Обновление (корректировка) программы развития ДОУ с целью повышения качества дошкольного образования
3.	Оказание консультационной помощи руководителям ДОУ по обновлению содержания программы развития	Все ДОУ	август-сентябрь 2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Проведение индивидуальных консультаций
4.	Организация участия ДОУ в МКДО 2022	В соответствии с федеральной выборкой	октябрь-декабрь 2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Определение качества дошкольного образования, принятие управленческих решений
Меры, направленные на повышение качества образовательных программ дошкольного образования (далее - ООП ДО)					
1.	Корректировка содержания ООП ДО (в том– числе адаптированных основных образовательных) для улучшения качества реализации образовательной программы дошкольного образования	ДОУ, не достигших базового качества или имеющих низкое качество	август-сентябрь 2022	ДОУ	Внесены корректировки в ООП ДО

		по результатам МКДО			
2.	Оказание консультационной помощи руководителям ДОУ по обновлению содержания ООП ДО (в том– числе адаптированных основных образовательных	ДОУ, не достигших базового качества или имеющих низкое качество по результатам МКДО	август-сентябрь 2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Проведение индивидуальных консультаций
3.	Проведение конкурса на лучшую ООП ДО	Все ДОУ	март-апрель 2023	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Выявление лучших практик
4.	Участие родителей (законных представителей) в мониторинге удовлетворенности качеством реализации образовательной программы	Все ДОУ	В сроки, установленные ГАУ ДПО «СОИРО»	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ», ДОУ	Определен уровень удовлетворенности, принятие управленческих решений
Меры, направленные на профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образования					
1.	Сопровождение деятельности районных методических объединений педагогов, направленной на формирование представлений о назначении, структуре ООП ДО, принципах, подходах к определению содержания и форм организации образовательного процесса на основе требований ФГОС ДО (стажировочные площадки, индивидуальные консультации для педагогов ДОУ, вебинары и т.д.)	Педагоги ДОУ	сентябрь 2022 – май 2023 (1 раз в месяц)	МКУ «ГМЦ»	Формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов по организации образовательного процесса на основе требований ФГОС ДО
2.	Организация работы открытых методических площадок, направленных на повышение качества содержания образовательной деятельности по	ДОУ, не достигших базового качества или имеющих	октябрь 2022 январь 2023 апрель 2023	МКУ «ГМЦ», ДОУ	Оказание методической поддержки педагогов при реализации образовательной области «Речевое развитие» в условиях билингвальной

	речевому развитию	низкое качество по результатам МКДО			и полилингвальной среды в ДОУ
3.	Формирование заявки на курсы повышения квалификации для педагогов и воспитателей по обучению современным образовательным технологиям, позволяющим предоставлять ребенку право выбора, адаптировать содержание образовательной деятельности с учетом способностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников, а также фиксации индивидуальной динамики развития воспитанников во всех образовательных областях	Все ДОУ	октябрь 2022, по мере необходимости	МКУ «ГМЦ», ДОУ	Повышение квалификации педагогов и воспитателей
4.	Выстраивание партнерских отношений с образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования с целью привлечения педагогических кадров	Все ДОУ	постоянно	ДОУ	Обеспечение необходимых кадровых условий
Меры, направленные на повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях					
1.	Оказание консультационной помощи для ДОУ с качеством ниже среднего уровня руководителей и педагогических работников по вопросам здоровьесбережения, создания безопасных условий в ДОУ	ДОУ, не достигших базового качества или имеющих низкое качество по результатам МКДО	ноябрь 2022	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Приведение локально-нормативных актов, условий для оказания услуг присмотра и ухода, безопасности ДОУ в соответствии с законодательством.
2.	Участие родителей (законных представителей) в мониторинге удовлетворенности качеством условий по уходу и присмотру;	Все ДОУ	В сроки, установленные ГАУ ДПО «СОИРО»	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Определен уровень удовлетворенности, принятие управленческих решений

3.	Предоставление родителям (законным представителям) воспитанников консультационной помощи в части касающейся реализуемой образовательной программы и актуального состояния развития ребенка	Все ДОУ	постоянно	ДОУ	Информирование родителей
4.	Обогащение предметно-пространственной среды в целях обеспечения условий построения развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка	Все ДОУ	постоянно	ДОУ	Создание условий в соответствии с ФГОС ДО
5.	Обеспечение психологического комфорта ребенка в ДОУ с целью сохранения его физического и психического здоровья	Все ДОУ	постоянно	ДОУ	Создание условий в соответствии с ФГОС ДО

Меры, направленные на повышение качества дошкольного образования для детей с ОВЗ

1.	Организация и проведение муниципального конкурса методических разработок «STEM - педагог»	Все ДОУ	март 2023	МКУ «ГМЦ»	Систематизация и обобщение инновационного педагогического опыта по реализации STEM-образования
2.	Организация работы педагогической площадки, направленной на повышение профессиональных компетенций педагогических работников при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	педагоги ДОУ	октябрь 2022 декабрь 2022 март 2023	МКУ «ГМЦ»	Оказание методической поддержки педагогов при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
3.	Презентация лучших практик эффективного инструментария при проектировании основных общеобразовательных и	Все ДОУ	ноябрь 2022	МКУ «ГМЦ», МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 233», МДОУ «Детский сад №	Распространение опыта работы по высокому качеству разработки основных образовательных

	адаптированных программ дошкольного образования			217», МДОУ «Детский сад № 206», МАДОУ «Детский сад № 236 «Лукоморье» Фрунзенского района г. Саратова, МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 225»	программ дошкольного образования ДОУ
4.	Создание необходимых условий для детей с ОВЗ	Все ДОУ	постоянно	ДОУ	Создание условий в соответствии с ФГОС ДО
5.	Организация межсетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями по привлечению узких специалистов	Все ДОУ	постоянно	ДОУ	Обеспечение необходимых кадровых условий
Меры, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования					
1.	Проведение инструктивного совещания для руководителей, старших воспитателей в области управления и развития ДОУ	ДОУ, не достигших базового качества или имеющих низкое качество по результатам МКДО	август - октябрь 2022 (1 раз в месяц)	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Оказание методической помощи по приведению нормативных документов в соответствие с ФГОС ДО (локальные акты ДОУ, регламентирующие ВСОКО, планирование в ДОУ; годовой план, учебный план, календарный график; программа развития)
2.	Проведение совещания для руководителей ДОУ по результатам МКДО 2022	Все ДОУ	май-июнь 2023	комитет по образованию, МКУ «ГМЦ»	Анализ проведенного мониторинга, выделение результатов с низким уровнем качества образования ДОУ, формирование единого понимания качества дошкольного образования