

## Анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования (МКДО 2022)

Мониторинг качества дошкольного образования (далее - МКДО) проводился на основании письма управления оценки качества и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации от 18 июня 2021 года № 08-111 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в субъектах Российской Федерации (МКДО-2021)» и приказа министерства образования Саратовской области от 31 августа 2021 года № 1497 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году» с целью:

- создания условий для управления качеством образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования;
  - выполнения требований нормативно-правовых актов Российской Федерации;
  - удовлетворения потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность;
- формирования основ для инициатив, направленных на устойчивое развитие образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, (далее - ДОУ) и системы дошкольного образования в целом.

По итогам мониторинга был проведен анализ результатов МКДО, где зафиксированы «пробелы» в качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в муниципальном образовании «Город Саратов» и по итогам анализа реализованы мероприятия, а также приняты управленческие решения на устранение данных «пробелов».

В МКДО от муниципального образования «Город Саратов» приняли участие 21 (10%) ДОУ и 1 ДОУ ОАО «РЖД». Выборка сформирована федеральными специалистами по проведению МКДО – <https://do2021.niko.institute/> (таблица 1).

*Таблица 1. Участники МКДО от муниципалитета*

№ п/п	Наименование ДОУ
1.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 70
2.	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД № 130
3.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА № 233
4.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 102
5.	МАДОУ ЦРР – ДЕТСКИЙ САД № 123 ПЛАНЕТА ДЕТСТВА
6.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА №136
7.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА № 230
8.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА № 179
9.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 217
10.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 83
11.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 195
12.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 75

13.	МОУ СОШ № 61
14.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД №206
15.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 53
16.	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД № 236 ЛУКОМОРЬЕ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА Г. САРАТОВА
17.	МДОУ ДЕТСКИЙ САД № 121
18.	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА № 126 Г. САРАТОВА
19.	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА № 137
20.	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА № 225
21.	МАОУ ПРОГИМНАЗИЯ №237 СЕМИЦВЕТИК Г. САРАТОВА
22.	ДЕТСКИЙ САД №111 ОАО РЖД

Модель комплексного оценивания качества дошкольного образования - уровневая система индикаторов. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю. Использование данной системы позволяет с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества.

Инструментарий МКДО предусматривает 5-уровневую систему оценивания.

- Нулевой уровень (0 баллов). Если работа по оцениваемым показателям не ведется, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка 0 баллов и фиксируется нулевой уровень качества.

1 - й уровень (1 балл). Требуется серьезная работа по повышению качества. Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по её совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

2 – й уровень (2 балла). Качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1-3 недочетов/нарушений.

3 – й уровень (3 балла). Базовый. На данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования Российской Федерации. Превышающий базовый уровень балл соответствует передовым практикам в системе дошкольного образования.

4 – й уровень (4 балла). Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества и предоставлении воспитанникам лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление решать задачу комплексно, с учетом 8 разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников

ДОО и во взаимосвязи с внешней средой.

5 – й уровень (5 баллов). Превосходное качество. На данном уровне фиксируется значительное превышение базового уровня. Пятый уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателе направления деятельности и выделяется как пример лучшей практики.

Процедура МКДО предполагала участие в оценке разных субъектов образовательных отношений: семья, специалисты ДООУ всех уровней, учредители, органы управления системой образования.

МКДО проводился в 6 этапов: самооценка педагогов, внутренняя и внешняя оценка основной образовательной программы (ООП), внутренняя и внешняя оценка по шкалам МКДО, оценка степени удовлетворённости и вовлечения родителей (независимая оценка качества образования – НОКО).

В процедуре 2021 года приняли участие 261 педагог, 1695 родителей (законных представителей).

Оценивались 9 областей качества (90 показателей, более 1000 индикаторов оценки): образовательные ориентиры, образовательная программа, содержательная программа, образовательный процесс, образовательные условия, условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, взаимодействие с родителями, безопасность и повседневный уход, управление и развитие (таблица 2). Оценка осуществлялась по трём линиям: документирование, взаимодействие в образовательном процессе, развивающая предметно-пространственная среда.

Таблица 2.

Сравнение средних оценок ДОУ в муниципальном образовании «Город Саратов»  
по разным направлениям Мониторинга

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов Оценено: 21 ДОО	Внутренняя оценка ООП Оценено: 21 ДОО	Внешняя оценка ООП Оценено: 21 ДОО	Внутренняя оценка по шкалам МКДО Оценено: 21 ДОО	Внешняя оценка по шкалам МКДО Оценено: 20 ДОО	Степень удовлетворен- ности родителей Оценено: 21 ДОО	Степень вовлечен- ности родителей Оценено: 21 ДОО
<b>Образовательные ориентиры</b>	<b>3.02</b>	<b>3.89</b>	<b>3.00</b>	<b>3.49</b>	<b>3.12</b>	<b>4.39</b>	<b>4.22</b>
<b>Образовательная программа</b>	<b>2.42</b>	<b>НП</b>	<b>НП</b>	<b>2.81</b>	<b>2.62</b>	<b>4.40</b>	<b>4.22</b>
<b>Содержание образовательной деятельности</b>	<b>3.01</b>	<b>3.67</b>	<b>3.22</b>	<b>3.61</b>	<b>3.07</b>	<b>4.41</b>	<b>4.23</b>
<i>Социально-коммуникативное развитие</i>	<b>3.18</b>	<b>3.78</b>	<b>3.41</b>	<b>3.67</b>	<b>3.09</b>		
<i>Познавательное развитие</i>	<b>3.08</b>	<b>3.75</b>	<b>3.19</b>	<b>3.66</b>	<b>3.12</b>		
<i>Речевое развитие</i>	<b>2.81</b>	<b>3.49</b>	<b>2.98</b>	<b>3.30</b>	<b>2.98</b>		
<i>Художественно-эстетическое развитие</i>	<b>2.91</b>	<b>3.62</b>	<b>3.19</b>	<b>3.67</b>	<b>3.12</b>		
<i>Физическое развитие</i>	<b>3.07</b>	<b>3.70</b>	<b>3.32</b>	<b>3.73</b>	<b>3.05</b>		
<b>Образовательный процесс</b>	<b>3.01</b>	<b>3.67</b>	<b>3.02</b>	<b>3.49</b>	<b>2.98</b>	<b>4.47</b>	<b>4.34</b>

<b>Образовательные условия</b>	<b>2.86</b>	<b>3.62</b>	<b>3.24</b>	<b>3.18</b>	<b>3.15</b>	<b>4.39</b>	<b>4.30</b>
<i>Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы</i>		<b>3.72</b>	<b>3.18</b>	<b>3.37</b>	<b>3.13</b>		
<i>Рабочая нагрузка и условия труда</i>		<b>3.58</b>	<b>3.09</b>	<b>3.35</b>	<b>3.25</b>		
<i>Материально-техническое обеспечение</i>	<b>2.93</b>	<b>3.66</b>	<b>3.42</b>	<b>3.30</b>	<b>3.08</b>		
<i>Информационное обеспечение</i>	<b>2.79</b>	<b>3.53</b>	<b>3.25</b>	<b>3.01</b>	<b>2.97</b>		
<i>Финансовые условия</i>				<b>2.88</b>	<b>3.30</b>		
<b>Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами</b>	<b>1.51</b>	<b>1.63</b>	<b>2.43</b>	<b>1.67</b>	<b>2.88</b>	<b>3.86</b>	<b>3.51</b>
<b>Взаимодействие с родителями</b>	<b>3.10</b>	<b>3.47</b>	<b>3.24</b>	<b>3.51</b>	<b>3.25</b>	<b>4.48</b>	<b>4.41</b>
<b>Здоровье, безопасность и повседневный уход</b>	<b>3.06</b>	<b>3.83</b>	<b>3.22</b>	<b>3.54</b>	<b>3.16</b>	<b>4.49</b>	<b>4.40</b>
<i>Здоровье и повседневный уход</i>	<b>3.03</b>	<b>3.79</b>	<b>3.29</b>	<b>3.58</b>	<b>3.16</b>		
<i>Безопасность</i>	<b>3.08</b>	<b>3.86</b>	<b>3.15</b>	<b>3.50</b>	<b>3.15</b>		
<b>Управление и развитие</b>	<b>3.10</b>	<b>3.72</b>	<b>2.96</b>	<b>3.38</b>	<b>2.82</b>	<b>4.33</b>	<b>4.18</b>
<b>Итоговая оценка</b>	<b>2.79</b>	<b>3.44</b>	<b>3.04</b>	<b>3.19</b>	<b>3.01</b>	<b>4.36</b>	<b>4.20</b>

Средняя комплексная оценка качества дошкольного образования по всем показателям качества в 2021 году составляет **3,07** балла по пятибалльной шкале оценивания, что соответствует показателям базовому уровню качества.

Средняя комплексная оценка образовательной программы по шкалам МКДО составляет – **2,71**.

По итогам проведенного мониторинга качества дошкольного образования в ДОУ установлено, что из 9 областей качества, исследуемых в ходе МКДО (расчет среднего балла без учета оценок родителей):

- семь областей качества образования имеют базовый уровень. По областям «образовательные ориентиры» (3,31 балла), «образовательный процесс» (3,23 балла), «содержание образовательной деятельности» (3,32 балла), «образовательные условия» (3,21 балла) «взаимодействие с родителями» (3,31 балла) и «здоровье, безопасность и повседневный уход» (3,36 балла) в ДОО обеспечивается выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования;

- две области качества образования стремятся к базовому уровню. По областям «образовательная программа» (2,61 балла), «условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» (2,02 балла) в ДОО выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень не достигается из-за 1-3 недочетов;

По обобщенным данным получается, что в целом образовательная деятельность в ДОУ города Саратова выстраивается в соответствии с принципами ФГОС ДО с учетом потребностей и возможностей, интересов и инициатив воспитанников ДОУ: создано образовательное пространство в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, обеспечена психологическая безопасность и эмоциональное благополучие. Управление и развитие в ДОУ обеспечивается на основе выполнения требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность ДОУ, но требуется серьезная работа по повышению качества, так как имеются значительные недочеты и нарушения нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

### **САМООЦЕНКА ПЕДАГОГОВ ДОУ**

В процедуре самооценки приняло участие 260 педагогов дошкольных образовательных учреждений из 21 ДОУ. В среднем от каждого учреждения высказали свои профессиональные суждения по предлагаемым вопросам функционирования детского сада по 13 специалистов.

На слайде приведены итоговые результаты самооценки педагогов ДОУ:

	Итоговая оценка по ДОО	Управлен ие и развитие	Здоровье, безопасно сть и повседнев ный уход	Взаимоде йствие с родителя ми	Условия получени я дошкольн ого образован ия лицами с ОВЗ	Образоват ельные условия	Образоват ельный процесс	Содержан ие образоват ельной деятельно сти	Образоват ельная программ а	Образоват ельные ориентир ы
0 баллов	0%	0%	0%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%
1 балл	0%	5%	5%	5%	42%	5%	5%	5%	24%	5%
2 балла	14%	29%	38%	33%	24%	56%	38%	52%	52%	33%
3 балла	76%	47%	47%	52%	5%	29%	47%	33%	19%	52%
4 балла	5%	19%	10%	10%	0%	10%	10%	10%	5%	10%
5 баллов	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

По результатам самооценки педагогов (по 5-балльной шкале) было выявлено, что в 86% ДОО уровень качества воспитатели оценили как базовый и выше базового.

Стоит принять во внимание тот факт, что 14% педагогов, оценивших качество дошкольного образования ниже базового, фиксируют потребность в развитии профессиональных компетенций (таблица 4). Внутренний запрос на повышение квалификации имеет значительное преимущество перед плановой процедурой переподготовки, поскольку позволит в максимальном объеме перекрыть профессиональные дефициты в соответствии с реальными потребностями педагогов. Можно предположить, что это связано с отсутствием системности в организации различных видов контроля и неэффективности механизмов управления качеством образования.

*Таблица 4. Итоговые показатели со средними баллами ниже 3,00 баллов в рамках самодиагностики педагогов*

Название показателя качества	Средняя оценка
<b>Образовательные ориентиры</b>	
Оrientиры образовательной деятельности	<b>2.99</b>
<b>Образовательная программа</b>	
Основная образовательная программа ДОО	<b>2.78</b>
Адаптированная основная образовательная программа ДОО для детей с ОВЗ	<b>2.01</b>
Образовательные программы ДОО	<b>2.66</b>
Адаптированные образовательные программы ДОО	<b>2.21</b>
<b>Содержание образовательной деятельности</b>	
<b>Познавательное развитие</b>	
Формирование математических представлений	<b>2.96</b>
Формирование представлений об окружающем мире: общество и государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира	<b>2.94</b>
<b>Речевое развитие</b>	
Освоение письменной речи	<b>2.49</b>
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	<b>1.79</b>
<b>Художественно-эстетическое развитие</b>	
Знакомство с миром искусства	<b>2.86</b>
Изобразительное творчество	<b>2.97</b>

Музыка и музыкальное творчество	2.85
Художественное конструирование и моделирование	2.82
Театрально-словесное творчество	2.89
<b>Образовательный процесс</b>	
Проектно-тематическая деятельность	2.94
Исследовательская деятельность и экспериментирование	2.88
Строительство и конструирование	2.80
Использование информационных технологий	2.89
Структурирование образовательного процесса	2.90
<b>Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами</b>	
Организация образования детей с ОВЗ в группе	1.78
Инклюзия в группе	1.40
Работа с детьми-инвалидами	1.35
<b>Образовательные условия</b>	
<b>Материально-техническое обеспечение</b>	
Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	2.75
<b>Информационное обеспечение</b>	
Учебно-методическое обеспечение	2.87
Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	2.71
<b>Здоровье, безопасность и повседневный уход</b>	
<b>Здоровье и повседневный уход</b>	
Качество питания	2.62
Организация процесса питания	2.85
<b>Безопасность</b>	
Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	2.93

По мнению воспитателей по 28 показателям качество образования в большинстве образовательных учреждениях находится на уровне ниже базового. Самыми проблемными областями по результатам мониторинга являются «Образовательная программа», «Содержание образовательной деятельности» и «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами». Это свидетельствует о наличии следующих проблем:

- недостаточно представлены программы, методики, формы образовательной деятельности, дефицит дополнительных образовательных программ, не в полной мере осуществляется адаптация реализуемой образовательной деятельности с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников (АОП ДО частично соответствует требованиям ФГОС ДО);

- профессиональные затруднения педагогов в определении динамики индивидуального развития детей (не предусмотрено адаптирование деятельности по развитию словарного запаса детей с учетом интересов, потребностей, социокультурного окружения; отсутствует постоянное совершенствование образовательной среды для развития грамотности; не предусмотрено постоянное совершенствование образовательной среды для стимулирования интереса детей к литературе и фольклору с учетом



возрастных особенностей, потребностей, интересов воспитанников, их семей и сотрудников ДОУ);

- не разработана или реализуется не в полном объеме образовательная программа для обучения и воспитания детей с ОВЗ/детей-инвалидов (в основную образовательную деятельность не интегрированы модули коррекционных программ, комплексов по проведению коррекционно-развивающей работы; не предусмотрено тьюторское сопровождение детей с ОВЗ, сопровождение командой профильных специалистов).

## ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКИ ООП ДОО

Процедура внутренней оценки осуществлялась администрацией ДОУ (диаграмма 2).

*Диаграмма 2. Внутренняя оценка ООП ДОО по ДОО*

	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
0 баллов	0%	0%	0%	0%	46%	0%	0%	0%	0%	0%
1 балл	0%	0%	0%	12%	12%	0%	6%	12%	0%	0%
2 балла	12%	18%	29%	29%	18%	29%	29%	22%	0%	12%
3 балла	47%	41%	29%	24%	12%	35%	18%	24%	0%	35%
4 балла	41%	6%	24%	6%	0%	18%	29%	24%	0%	12%
5 баллов	0%	35%	18%	29%	12%	18%	18%	18%	0%	41%
НП	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Мониторинг ООП ДО осуществлялся региональными и муниципальными экспертами. В процессе мониторинга изучалось содержание программ, размещенных на сайтах образовательных организаций-участников МКДО, проводилось интервьюирование педагогов, оценивались условия реализации образовательных программ (диаграмма 3).

*Диаграмма 3. Внешняя оценка ООП ДОО по ДОО*

	Итоговая оценка по ДОО	Управление и развитие	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Взаимодействие с родителями	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	Образовательные условия	Образовательный процесс	Содержание образовательной деятельности	Образовательная программа	Образовательные ориентиры
0 баллов	0%	0%	0%	0%	18%	0%	0%	0%	0%	0%
1 балл	0%	12%	0%	6%	12%	6%	0%	0%	0%	6%
2 балла	12%	12%	24%	12%	6%	12%	29%	29%	0%	12%
3 балла	64%	70%	64%	47%	52%	70%	65%	65%	0%	64%
4 балла	24%	6%	12%	35%	12%	12%	6%	6%	0%	18%
5 баллов	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
НП	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Средняя внешняя оценка ООП составляет 2,62 балла и результат внутренней оценки 2,81 балла, что свидетельствует наличие пробелов в реализации требований ФГОС ДО.

Качество разработки образовательных программ только стремится к базовому уровню у 32% ДООУ, в 14% ДООУ качество разработки ООП ДО находится на низком уровне. Основные проблемы заключаются в том, что педагоги группы не участвуют в разработке/совершенствовании основных образовательных программ дошкольного образования (далее – ООП ДО) и адаптированных образовательных программ дошкольного образования (далее – АОП ДО) для более полного учета потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников; не всегда анализируется и учитывается родительское мнение.

Вместе с тем, по результатам мониторинга выделяются ДООУ-лидеры по качеству разработки образовательных программ дошкольного образования: №№ 233, 217, 206, 236, 225, где внешние эксперты оценили качество образовательных программ дошкольного образования на 4 балла, что соответствует хорошему качеству. Опыт данных районов будет использован в качестве успешных практик при проведении мероприятий и принятии мер по повышению качества образовательных программ дошкольного образования.

Однако экспертами отмечено, что образовательная программа для обучения и воспитания детей с ОВЗ/детей-инвалидов не разработана или реализуется не в полном объеме (в основную образовательную деятельность не интегрированы модули коррекционных программ, комплексов по проведению коррекционно - развивающей работы; не предусмотрено тьюторское сопровождение детей с ОВЗ, сопровождение командой профильных специалистов).

Требуется повышение качества содержания и реализации образовательных программ дошкольного образования, в том числе адаптированных.

В таблице 5 представлены низкие результаты внутренней/внешней оценки ООП ДО ДОО.

*Таблица 5. Показатели со средними баллами ниже 3,0*

Название показателя качества	Внутренняя оценка ООП ДО	Внешняя оценка ООП ДО
<b>Образовательные ориентиры</b>		
Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития		<b>2.89</b>
<b>Содержание образовательной деятельности</b>		
<b>Речевое развитие</b>		
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	<b>2.26</b>	<b>1.89</b>
<b>Образовательный процесс</b>		
Поддержка инициативы детей		<b>2.83</b>
Проектно-тематическая деятельность		<b>2.83</b>
Исследовательская деятельность и экспериментирование		<b>2.78</b>
Строительство и конструирование		<b>2.89</b>

Индивидуализация образовательного процесса		<b>2.94</b>
<b>Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами</b>		
Организация образования детей с ОВЗ в группе	<b>1.74</b>	<b>2.67</b>
Инклюзия в группе	<b>1.58</b>	<b>2.39</b>
Работа с детьми-инвалидами	<b>1.58</b>	<b>2.22</b>
<b>Управление и развитие</b>		
Мониторинг, измерения, анализ в группе		<b>2.67</b>

Образовательные условия по результатам МКДО находятся на базовом уровне (средняя внутренняя оценка – 3,18, внешняя – 3,15).

Внешняя экспертиза документов дошкольных образовательных учреждений отмечает, что 70% ДОУ достигают базового уровня, в 20% ДОУ качество образовательных условий стремится к базовому уровню и в 5% (ДОУ № 70) фиксируется низкий уровень, предусмотренный нормативно-правовыми требованиями в сфере дошкольного образования РФ.

Превышен базовый уровень качества документации в 5% ДОУ (ДОУ № 236) по качеству образовательных условий в дошкольных образовательных учреждениях. В данном ДОУ внешние эксперты оценили качество образовательных условий на 4 балла, что соответствует хорошему качеству.

Показатель «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых созданы условия для обучающихся с ОВЗ» город Саратов имеет низкий уровень (60% и ниже). Требуется серьезная работа по повышению качества в данном направлении.

Показатели «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО» и «Доля дошкольных образовательных организаций, в которых функционирует внутренняя система оценки качества образования» находятся на достаточном уровне (от 76% до 98%). Данные направления требуют продолжения работы.

«Взаимодействие с семьей» определено на базовом уровне (средняя внутренняя оценка – 3,51, внешняя – 3,25), практически во всех ДОУ проводится системная работа по реализации требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования Российской Федерации с учетом установленных стандартом принципов, обеспечивается полное выполнение требований.

Экспертная группа оценила, что в 10% ДОУ «Взаимодействие с родителями» приближено к базовому уровню, в 45% - на базовом уровне, в 35% - на хорошем уровне и только 10% (ДОУ № 70, 237) - взаимодействие с родителями на низком уровне.

Выделяются ДОУ-лидеры по данному критерию которые были оценены на 4 балла, что соответствует хорошему качеству: №№ 233, 217, 83, 61, 206, 236, 225.

Критерий «Обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу» находится на базовом уровне (средняя внутренняя оценка

– 3,54, внешняя – 3,16), что подтверждает наличие системной работы по данному направлению.

В ДОУ города создано образовательное пространство в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, обеспечена психологическая безопасность и эмоциональное благополучие.

Внешняя оценка экспертов свидетельствует, что оценены на базовом уровне 60% ДОУ, 10% - на хорошем уровне, превышающем базовый и демонстрирующем лучшие условия для образования детей в ДОУ.

Учреждения-лидеры по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу: СОШ № 61, ДОУ № 236. В данных районах внешние эксперты оценили качество образовательных программ дошкольного образования на 4 балла, что соответствует хорошему качеству.

30% ДОУ не достигают базового уровня - работа по данному направлению практически полностью выполняется, однако в документах имеются недочеты.

Критерий **«Качество управления в дошкольных образовательных организациях»** позволил зафиксировать следующее. На уровне документирования рабочие группы ДОУ дали высокую оценку качеству управления: 48% - базовый уровень, 24% - хорошего качества и 5% - превосходного качества. Внешняя оценка составляет 3,38 баллов.

Эксперты более требовательно оценили качество управления в детском саду: 48% составили ДОУ, в которых управленческая деятельность соответствует базовому уровню, 10% - хорошего качества. Внутренняя оценка составляет 2,82 балла.

По результатам мониторинга выделены ДОУ-лидеры по качеству управления в дошкольных образовательных организациях: № 130, 236. В данных районах внешние эксперты оценили качество образовательных программ дошкольного образования на 4 балла, что соответствует хорошему качеству. Опыт данных ДОУ будет использован в качестве успешных практик при проведении мероприятий и принятии мер по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях.

Вместе с тем, по данному направлению эксперты выделили ДОУ с низким результатом 10% (ДОУ № 70, 237) и ДОУ, не достигших базового уровня (30%).

Критерий **«Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами»** по результатам внутренней оценки находится на низком уровне (1,67 балла), по результатам внешней оценки не достигает базового уровня (2,88 балла).

По результатам внутренней и внешней оценки зафиксирован нулевой показатель в ДОУ № 70, 233, 123, нулевой показатель только по результатам внешней оценки в ДОУ 75, 206, 236.

Эксперты оценили качество условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами в детском саду следующим образом: 15% - нулевой уровень, 10% - низкий уровень, 30% - стремится к базовому

уровню, 40% - базовый уровень, 5% - хорошего качества.

По данному критерию выделен ДООУ-лидер № 236, который получил оценку 4 балла.

По данному критерию требуется серьезная работа по доведению условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами до базового уровня.

**Степень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования по итогам независимой оценки качества образования в ДООУ:**

- 100 % родителей удовлетворены качеством образования – по мнению родителей в 97 % ДООУ качество образования превышает базовый уровень.

- 100 % родителей считают себя вовлечёнными в образовательную деятельность ДООУ.

Однако, в 23% ДООУ по такой области как «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» участники мониторинга отметили низкую степень удовлетворенности и вовлеченности (выставлено менее 3 баллов).

## **ВЫВОДЫ**

Требуется повышение качества содержания и реализации образовательных программ дошкольного образования, в том числе адаптированных, образовательному процессу и условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами:

- внести корректировки в содержание основных образовательных (в том числе адаптированных основных образовательных) программ для улучшения качества реализации образовательной программы дошкольного образования и доведения в ближайшей перспективе качества дошкольного образования в образовательной учреждении до базового уровня;

- оказать консультационную помощь педагогам ДООУ по использованию современных образовательных технологий, позволяющих предоставлять ребенку право выбора, адаптировать содержание образовательной деятельности с учетом способностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников, а также фиксации индивидуальной динамики развития воспитанников во всех образовательных областях;

- организовать систему наставничества и индивидуального обучения персонала;

- модернизировать систему взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников в соответствии с актуальными требованиями к качеству дошкольного образования;

- включить проработку вопросов, направленных на расширение у педагогов представлений о назначении, структуре ООП ДОО, принципах, подходах к определению содержания и форм организации образовательного

процесса на основе требований ФГОС ДО;

- обогащение предметно-пространственной среды в целях обеспечения условий построения развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка;

- обеспечение условий осуществления поддержки индивидуальности и инициативы детей;

- учесть при разработке локальных актов участие родителей/представителей родительской общественности в планировании, проведении мониторинга/измерений потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников группы, и использование результатов анализа мониторинга в планировании;

- обеспечить для родителей консультационную помощь компетентных специалистов ДОО консультационных центров по вопросам повышения компетентности родителей в вопросах образования и воспитания детей