**Аналитический отчет о результатах выполнения олимпиадных заданий по \_французскому языку**

**школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2019 год**

от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**1. Результаты участников олимпиады**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во участников, чел** | **Набрали**  **менее 25%**  **от максимально возможного количества баллов** | | **Набрали**  **от 80% и более**  **от максимально возможного количества баллов** | | **Победители** | | **Призеры** | |
| **Кол-во**  **чел.** | **%** | **Кол-во**  **чел.** | **%** | **Кол-во**  **чел.** | **% от участников** | **Кол-во**  **чел.** | **% от участников** |
| **5** | **33** | 9 | 27,3 | 4 | 12,1 | 4 | 1,1 | 10 | 30,3 |
| **6** | **50** | 1 | 2 | 8 | 16 | 8 | 16 | 26 | 52 |
| **7** | **50** | 11 | 22 | 4 | 8 | 4 | 8 | 16 | 32 |
| **8** | **50** | 8 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 52 |
| **9** | **32** | 4 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 59,4 |
| **10** | **21** | 2 | 9,5 | 1 | 4,8 | 1 | 4,8 | 11 | 52,4 |
| **11** | **14** | 3 | 21,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 50 |
| **Итого** | **250** | 38 | 15.2 | 17 | 6,8 | 17 | 6,8 | 115 | 46 |

**2. Темы, которые вызвали наибольшие затруднения при выполнении олимпиадных заданий (параллель, название темы, № задания). Выводы и рекомендации**

**Конкурс понимания письменных текстов** включал два задания.

7-8 классы. Первое задание представляло собой аутентичный документ в форме электронного письма на французском языке и 10 утверждений, направленных на выявление правильного понимания содержания предлагаемого документа путем выбора нужного ответа (верно/неверно).

Второе задание представляло собой диалог двух французских подростков, обсуждающих актуальную проблему их школьной жизни. Задания, сопровождавшие текст, состояли из вопросов, направленных на выявление понимания содержания прочитанного и утверждений, имеющих ту же цель. К вопросам предлагались ответы, из которых учащемуся необходимо было выбрать правильный вариант.

9-11 классы. Первое задание представляло собой отрывок текста художественного произведения. К тексту предлагались вопросы, направленные на выявление понимания содержания прочитанного.

Второе задание было представлено в виде аутентичных высказываний участников одного из подростковых французских форумов. Понимание прочитанного определялось с помощью трех видов заданий: определить кто из участвующих в обсуждении высказывается «за», а кто – « против» затрагиваемого предмета дискуссии; выбрать правильный вариант ответа на предложенные вопросы; выяснить, какое из предлагаемых утверждений является верным, а какое – неверным.

Анализ выполнения данного задания участниками олимпиады не выявил наличия типичных ошибок. Участники, в целом, успешно справились с ним, а отдельные ошибки были связаны с недостаточной сформированностью навыков просмотрового и изучающего чтения.

**Конкурс понимания устных текстов**

Участникам олимпиады предлагалось прослушать аудиозапись, содержащую аутентичный фрагмент информационной радиопередачи. К тексту прилагались задания по его содержанию, предполагавшие выбор верного варианта из предложенных (запрос конкретной информации или установление соответствия содержания высказывания содержанию прослушанного текста).

Анализ олимпиадных работ демонстрирует достаточно хорошие навыки понимания звучащего текста. Все допущенные ошибки были связаны с некорректным выделением главной и второстепенной информации.

**Лексико-грамматический тест**

Тестирование лингвистической компетенции проводилось на материале слитного оригинального текста. Для учащихся 7-8 классов лексико-грамматический текст основан на отрывке из художественного произведения одного из французских писателей конца XX – начала XXI века (Daniel Pennac), а для учащихся 9-11 классов — на аутентичном публицистическом тексте, тематически связанном с текстом для аудирования (полет в космос французского астронавта). Лексико-грамматическое тестирование проводилось по методике множественного выбора. Предложенный участникам текст содержал 25 пропусков, для каждого из которых давалось три варианта ответа, при этом, правильным являлся только один вариант, а дистракторы были доказуемо неверны.

Участники олимпиады допустили в этом задании наибольшее количество ошибок, которые были связаны, с одной стороны, с неумением анализировать предлагаемые варианты ответа с точки зрения их морфологических и семантических характеристик и возможности их подстановки в конкретный пропуск, а с другой - недостаточными знаниями грамматики французского языка (особенно в области употребления предлогов и артиклей и согласования глагольных времен).

**Конкурс продуцирования письменной речи** для 7-8 классов предполагал творческое задание, ориентированное на проверку навыков письменной речи участников Олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Это задание выглядело как небольшое сообщение, на которое участники должны были ответить в форме личного письма, соблюдая при этом все правила данного жанра.

Конкурс продуцирования письменной речи для 9-11 классов предполагал творческое задание, ориентированное на проверку навыков письменной речи участников Олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников анализировать прочитанное и аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Это задание выглядело как статья для школьной газеты, которую участники должны были написать на предложенную тему с аргументацией собственного мнения.

Анализ работ участников олимпиады выявил следующие типичные ошибки: неполное выполнение всех требований, сформулированных в задании как с содержательной, так и с формальной стороны; ошибки выборе лексики и на уровне семантики и лексической сочетаемости; ошибки в согласовании существительного и определяющих его слов; ошибки в употреблении глагольных форм; синтаксические и стилистические погрешности.

Задания **конкурса продуцирования устной речи** были направлены на проверку навыков монологической и диалогической речи: формулировать и аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике.

Для учащихся 7-8 классов был предложен лист с заданием, где содержался оригинальный текст размером 100-140 слов о проблемах школьников. Содержание текста было одинаковым для всех участников конкурса. К тексту прилагался комментарий на французском языке, сделанный от лица зарубежного сверстника (комплект заданий содержал 10 различных комментариев).

Для учащихся 9-11 классов предлагался лист с заданием, представляющим собой проблемное высказывание (всего в комплекте заданий было 10 различных высказываний). Участник должен был кратко сформулировать дискуссионную проблему, свое собственное отношение к ней, противоположное мнение по проблеме.

Устные ответы участников олимпиады показали, что не всегда учащиеся адекватно решали коммуникативную задачу, нередко испытывали сложности в поддержании беседы с членами жюри.

***Анализ выполнения учащимися заданий олимпиады позволил выявить следующие типичные ошибки***:

* выбор ответа в заданиях по чтению и аудированию по тождественности лексичечиских единиц, а не по смысловому соответствию;
* неумение выделить главную информацию из-за недостаточной сформированности навыка просмотрового чтения;
* неумение избегать лексичечиских и синтаксических повторов в письменной и устной речи при помощи синонимов и эквивалентов;
* отсутствие установки на четкую аргументацию собственного мнения в устной и письменной речи;
* большое количество грамматических ошибок;
* ограниченный лексический запас.

Председатель жюри ФИО
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